

Концепт будущего в науке, паранауке и художественном дискурсе

Кутузова Е. В.

*магистрант, направление подготовки «Философия»
Таврическая академия КФУ им. В.И. Вернадского
(Симферополь, Россия)*

Многие века человечество стремилось заглянуть в будущее и сориентироваться в общественной и природной сфере. Именно с такой целью развивалось и формировалось научное познание, вследствие которого вырабатывалось объективное знание об окружающей действительности. У людей на основании такого знания появилась возможность объяснять, предсказывать и описывать явления и процессы объективной реальности.

Прогнозирование как продукт человеческой деятельности видится актуальным для постижения феномена концепта будущего и его соотношение с миром. При этом предсказание носит прикладной характер, и предсказатель более подвержен риску быть введенным в заблуждение.

На основании существующих трудов можно сказать, что прогностика (от греч. *prognosis* — предвидение, предсказание) в широком значении — теория и практика прогнозирования, в узком — наука о законах и способах разработки прогнозов.[9] На сегодняшний день существует большое количество дефиниций предвосхищения будущего. Многие учёные занимались данным вопросом, и каждый из них выдвигал свое понятие данного процесса: предвещание, предвестье (предвестник), прорицание, пророчество, предположение, предчувствие, предзнаменование, гороскоп, ворожба, колдовство, предупреждение и т.д.

Учёные, благодаря прогностике, пытаются раскрыть (выразить) концепт будущего посредством научных прогнозов и их методов. В это же время простой обыватель может обратиться к представителю паранауки, чье предсказание носит бытовой характер и с большей вероятностью подвержено ошибкам.

Также выделяются фантасты, которые стремятся описать будущее в своих произведениях. С помощью прогностической или предсказательной способностей индивид может выразить личные ожидания, образы, опасения, следствием чего будет постановка индивидом своих целей и, по возможности, оказание им влияния на формирование будущего.

Ученые, предсказатели и литераторы придерживаются разных точек зрения. Присущие этим группам изыскателей вышеуказанные концепты выражают человеческое восприятие моделей прогностики в науке посредством паранауки и художественного дискурса.

Прогнозирование будущего в науке как форма конкретизации предвосхищения научного в сфере социального является междисциплинарной и взаимосвязана с программированием, планированием, управлением, проектированием и целеполаганием. Это прослеживается в параллельных прогнозно-проектных и прогнозно-плановых разработках. К ним относят: плановое, целевое, проектное, организационное и программное прогнозирование. Различают нормативное и поисковое прогнозирование, которое в свою очередь делится на изыскательское, исследовательское, генетическое. Из чего следует вывод, что научные знания общезначимы, объективны и универсальны.

Человечество всегда стремилось познать, что его ждёт дальше, какие испытания приготовила ему жизнь, и старалось по возможности повлиять на своё будущее. И именно в данном вопросе особую актуальность приобрела паранаука как некий способ предвосхищения будущего. Индивида привлекает одновременно мистика и точность предсказаний, выведенных посредством паранауки. Под паранаукой мы подразумеваем

знание, которое стремится принять научную форму, но подразумевает свое превосходство над наукой.

Паранаучный концепт будущего формируется на основе предсказаний представителей некоего эзотерического знания, которое уходит корнями в древне мистическое наследие. Предсказаниям представителей паранаучного знания характерны непривычная, сверхсложная, скачущая для представителя науки системность. Для эзотерика паранаучные предсказания основываются на общепринятой, ясной и живой в познавательной перспективе системности, что для представителя науки кажется сверхсложным, неподдающимся и ускользающим от законов логики. Как правило, такое знание основывается на приметах, наблюдениях, обыденном знании и результатах практического опыта. По сравнению с наукой у паранаучного знания более широкое и богатое ретроспективное поле идей, предвосхищений и предтеч, и вследствие этого оно больше подвержена риску заблуждения и недостоверности. В паранауке изучаются различные сферы, посредством которых последователи этих учений пытаются предсказать будущее. К таким направлениям относят астрологию, нумерологию и хиромантию. [4]

Концепт будущего в художественном дискурсе часто основывается на таком методе как экстраполяция - перенос закономерностей из настоящего в будущее. В основе футурологических прогнозов лежит метод индукции, в котором вектор логических выводов позволяет двигаться от частного к общему, вследствие чего возникают возможные сценарии развития от видимых причин. По мнению футурологов, именно это и исключает сверхъестественную природу прогнозов будущего. Предвидение делится на научное и ненаучное.

Научное - такое предвидение, которое представлено и получено в рамках научной теории и основывается на систематическом научном анализе закономерностей изучаемого явления.

К ненаучным же относят такое предвидение, фундаментом которого является нереальное, фантастическое, искусственно конструируемое видение или откровение. Цель такого предвидения – манипуляция человеческим поведением и мировоззрением без фактической основы. К такой группе можно отнести социальные утопии, пророчества и предсказания религиозного характера.

Таким образом, можно выделить множество подходов к изучению данной проблемы, но необходимо отметить, что каждый из рассмотренных нами концептов будущего демонстрирует индивидуальное понимание и постижение мира. Ученым свойственна систематичность в освоении новых объектов действительности, и их прогнозирование более объективно, логично и общезначимо. Предсказатели апеллируют к мистическому наследию. Писатели-фантасты могут обращаться и к научному, и к мистическому опыту в поисках возможных сценариев развития человечества.

Список литературы

1. Белл Д. Грядущее постиндустриальное общество. Опыт социального прогнозирования / Пер. с англ. М.: Academia, 2004. – 214 с.
2. Бестужев – Лада И.В. Окно в будущее. – М.: Мысль, 1968. – 240 с.
3. Гвишиани Д. М., Лисичкин В. А. Прогностика, М., 1968- 186 с.
4. Дэвид Филлипс: Нумерология и открытие внутреннего "Я", Место издания: МОСКВА, Издатель: СОФИЯ , 2007. – 200 с.
5. Жариков Е.С. Проблема предсказания в науке // Логика и методология науки. - М., 1967. – 276 с.
6. Лисичкин В. А., Теория и практика прогностики, М., 1972.

7. Панченко Д. В. Ямбул и Кампанелла (О некоторых механизмах утопического творчества) // Античное наследие в культуре Возрождения. — М., 1984. — С. 98-110.
8. Прогностика. Терминология, вып. 92. М., "Наука", 1978. — 248 с.
9. Словарь русских синонимов и сходных по смыслу выражений.- под. ред. Н. Абрамова, М.: Русские словари, 1999. — 306 с.
10. Супрун В.И. Современная буржуазная футурология: проблемы, тенденции. - Новосибирск, 1986. — 246 с.
11. Тузовский И. Д. Светлое завтра? Антиутопия футурологии и футурология антиутопий / И.Д. Тузовский; Челяб. гос. акад. культуры и искусств.— Челябинск, 2009.— 312 с.
12. Хамон Л. (англ.)русск. Энциклопедия хиромантии: Искусство толкования судьбы от древности до наших дней / Пер. с англ. Л. А. Игоревского. — М.: ЗАО Центрполиграф, 2006. — 200 с.
13. Шоркин, А. Д. Особенности современных констелляций научного и паранаучного знания // Ученые записки Таврического национального ун-та им. В. И. Вернадского. Серия «Философия. Культурология. Политология. Социология», 2009. - Том 22 (61). - № 1. - С. 35-46.