

Социально-философский анализ материалистического понимания истории

Войтюк В.П.

*аспирант кафедры философии и социальных наук
Гуманитарно-педагогическая академия КФУ им. В.И. Вернадского
(Ялта, Россия)*

Аннотация: рассматривается социально-философский аспект материалистического понимания истории.

Ключевые слова: материализм, базис, надстройка, экономическая формация, производительные силы, производственные отношения.

Введение

Марксистская философия являет собой объемнейшую по логической обоснованности и идеологическому влиянию научную систему знаний о государстве, обществе, человеке. В недалеком прошлом нашей страны, идеология марксизма играла главную роль и была основой мировоззрения для большинства людей. На сегодняшний день, не взирая на потерю своей популярности, она впечатляет глубокой точностью умозаключений и неопровержимостью своей логики.

Данная работа посвящена социально-философскому анализу марксистского учения об общественно-историческом процессе - материалистическому пониманию истории. Именно в материалистическом понимании истории наиболее четко проявляется воплощение диалектико-материалистической теории развития, общих ее законов, опираясь на которые происходят процессы изменения и движения материи. Формационный подход к общественно-историческому развитию воплощенный в марксистской теории исторического процесса, является особенно актуальным в наше время. Его обоснованность с теоретической и практической точки зрения, представляет собой незаменимый инструмент социальной философии для понимания тех политических и общественных процессов которые происходят в наше время.

Изложение основного материала

Учение Карла Маркса об истории человеческого общества складывалось в процессе формирования марксистской философии в целом. В основе учения Карла Маркса об истории человеческого общества, лежит базовая для всей его философской системы идея о том, что в мировая природа материальна и нет ничего, кроме законов материи, ее изменения и движения. Диалектический материализм используется в качестве метода познания. Общие исторические и социальные законы развития и формы их реализации в человеческой деятельности исследуются именно с позиций материализма. Материалистический взгляд на историю рассматривается в работе Маркса и Энгельса «Немецкая идеология» (1845-1846гг.). История рассматривается как «последовательная смена отдельных поколений, каждое из которых использует материалы, капиталы, производительные силы, переданные ему всеми предшествующими поколениями».¹

Маркс доказывает, что материальность производства, является объективным и необходимым критерием общественной жизни. По этому поводу Ойзерман сказал «что человечество само создает объективные условия, которые определяют его развитие. Ни географические условия, ни климат, ни другие естественные факторы не могут быть определяющей силой общественно-исторического процесса. Такой силой, в конечном счете, являются производительные силы».²

Из материальной природы человека-разумного, его потребностей и деятельности, направленной на их удовлетворение, Маркс выводит категорию производительных сил, как и другие ключевые категории материалистического понимания истории. В «Немецкой идеологии», сказано: «Первая предпосылка всякой человеческой истории, это

¹ К. Маркс, Ф. Энгельс. Соч. Т.3. С. 44-45.

² Ойзерман Т.И. Диалектический материализм и история философии. М.: Мысль, 1979. С. 288.

существование живых человеческих индивидов. Сами они начинают отличать себя от животных, как только начинают производить необходимые им средства к жизни. Производя необходимые им средства к жизни, люди косвенным образом производят и саму свою материальную жизнь».³

Таким образом, история человеческого общества проистекает из мира вещей материальных. На этом фундаменте основываются категории «общественное сознание», «общественное бытие», «производственные отношения», «производительные силы», «базис», «надстройка», на основе которых базируется логика изложения материалистического понимания истории.

Объектом исследования являются труды К. Маркса, с точки зрения социальной философии, а также сочинения отечественных и зарубежных исследователей, содержащие оценки и анализ марксистской концепции материалистического понимания истории.

Предметом исследования является совокупность закономерностей, теоретических, методологических и практических идей в концепции материалистического понимания исторического процесса.

Целью работы является социально-философский анализ сущностных основ марксистского понимания исторического генезиса общества через основные категории и закономерности.

Достижению цели служат данные задачи:

1. Анализ содержания основополагающих категорий социально-исторического материализма - общественное сознание и общественное бытие, производственные отношения и производительные силы, базис и надстройка - диалектически связанных составляющих историко-философского учения Карла Маркса.
2. Анализ сущности общественно-экономической формации как важного звена в дроблении исторического процесса и показателя прогрессивности его развития.
3. Рассмотрение от низших форм к высшим типам общественно-экономических формаций, возникающих в процессе развития общества.
4. Установление с позиций ее места и роли категории «социальная революция» в диалектической системе материалистического понимания истории.
5. Исследование материалистического подхода к истории как к процессу, объективно обусловленному через понятие исторической необходимости; рассмотрение деятельности людей в истории как к сознательной.

Перечисленные задачи предопределили структуру настоящей работы

Выводы

Проведя социально-философский анализ материалистического понимания истории приходишь к выводам:

1. Материалистическое понимание истории К. Маркса представляет собой целостную и хорошо проработанную систему.
2. Исторический процесс является объективно обусловленным, т.к. подчиняется законам общественного развития. Они формируются как устойчивые, необходимые, существенные связи между людьми или элементами общественной системы на основе общественного материального производства в ходе осознанных действий больших масс людей, преследующих свои цели. Появление этих законов нельзя рассматривать ни как требование какой-то внешней по отношению к обществу силы, ни как произвольные стремления господствующей социальной группы. Люди по своему желанию произвольно не могут отменять или заменять их. Объективные законы сами детерминируют деятельность людей, обуславливают определенный порядок отношений между ними. Однако реализация объективных законов находится в диалектической взаимосвязи с сознательной деятельностью людей, причем эта деятельность может иметь такие

³ К. Маркс, Ф. Энгельс. Соч. Т.3. С. 19.

последствия, которые не входили в намерения классов и общества. Это значит, что люди сами делают свою историю, выступая, по словам К. Маркса, не только авторами, но и актерами своей собственной драмы.

Литература

1. К. Маркс, Ф. Энгельс. Соч. Т.3. С. 44-45.
2. Ойзерман Т.И. Диалектический материализм и история философии. М.: Мысль, 1979. С. 288.
3. К. Маркс, Ф. Энгельс. Соч. Т.3. С. 19.
4. Исторический материализм как социально-философская теория. Ред. Разин В.И. М.: Высшая школа, 1982.
5. Исторический материализм. Учебно-методическое пособие. Ред. Буева Л.П., Бурлак В. Н. М.: МГУ, 1971.
6. К. Маркс, Ф. Энгельс. Соч.
7. Марксистско-Ленинская теория исторического процесса. Исторический процесс: целостность, единство и многообразие, формационные ступени. М.: Наука, 1983.
8. Келле В., Ковальзон М. Исторический материализм. Курс лекций. М.: Высшая школа, 1962.
9. Крутова О.Н. Человек и история: проблема человека в социальной философии марксизма. М.: Политиздат, 1982.
10. Ленин В.И. Соч.
11. Ойзерман Т.И. Проблемы историко-философской науки. М.: Мысль, 1982.