

## Тенденции в развитии этнокультурного содержания образования в Крыму

**Грива О. А.**

*доктор философских наук*

*Таврическая академия КФУ им. В.И. Вернадского*

*(Симферополь, Россия)*

Выводы о тенденциях развития этнокультурного содержания образования в Крыму сделаны нами на основании итогов социологического исследования «Ситуация с этнокультурным содержанием образованием в Крымском федеральном округе», проведенного Крымской региональной некоммерческой общественной организацией «Центр социально-гуманитарных исследований и проектов» (председателем которой автор является) зимой-весной 2016 г. в Республике Крым и городе Севастополе [1]. Исследование проходило по заказу Министерства образования и науки Российской Федерации по методике и в рамках общероссийского проекта Института этнологии и антропологии РАН.

В процессе исследования изучалась ситуация с языками обучения и изучающихся языков в Республике Крым в настоящее время, а также вопросов об уровне толерантности и ксенофобии среди крымчан – учащихся, обучающихся и их родителей.

Можно сказать, что надо было ответить на следующие основные вопросы:

1. Является ли этнокультурное образование ценным для населения и может ли его присутствие или отсутствие в Крыму быть причиной этно-политической напряженности?
2. Влияет ли этнокультурное образование на уровень гражданской и политической зрелости обучающихся?
3. Учитывают ли школьные и вузовские администрации и органы образования этнокультурную специфику населения в Крыму?

При проведении социологических исследований в Крыму особо следует учитывать сложносоставной характер этого субъекта Российской Федерации. Здесь, по данным этнографов [2] проживают представители более 170 разных этносов. Доминируют три этнические группы: русские, украинцы и крымские татары. Таким образом, главной особенностью крымского социума является его полиэтничное многообразие. Кроме того, все три доминирующие группы расселены дисперсно. Первые две из них – русские и украинцы – не имеют четко выраженных мест компактного проживания и в основном равномерно распределены по территории полуострова. Численность русских в Крыму всегда значительно превышала количество украинцев. Около 50% от общей численности русских Крыма и большинство украинцев – около 70% – не родились на полуострове и, по сути, являются укоренившимися здесь мигрантами.

Дисперсное расселение русских и украинцев, особенно в городских населенных пунктах, отсутствие между ними языкового барьера, культурная близость приводят к большому количеству смешанных браков. Многим из тех, кто родился в русско-украинских семьях, трудно определить достаточно четко свою национальную принадлежность. В Крыму, особенно активно в послевоенный период, шел процесс межэтнического смешения восточнославянских этносов. Крымские татары отличаются гораздо большей внутренней этнической гомогенностью, а высокоразвитое чувство этничности позволяет им даже в смешанных браках не терять своей идентичности. У них высокий уровень национального самосознания и сплоченности, осознания принадлежности к татарской культурной традиции и традиционной религии – исламу. Но в языковом плане они демонстрируют примеры бесконфликтного билингвизма.

По республике Крым было опрошено по 1200 старших школьников и студентов, 300 родителей старших школьников, 300 учителей и преподавателей и 60 экспертов, среди которых – работники органов управления, журналисты, активисты этнокультурных обществ и организаций.

Результаты социологического исследования показали, что респондентами, прежде всего школьниками, в 85% случаев изучаются несколько языков, что соответствует конституционным основам республики [3; 4] .

Отметим, что особый интерес вызывает сопоставление отношения школьников и студентов к иностранным и национальным языкам. При относительном равенстве ответов, отрицающих необходимость изучения иностранных и национальных языков, а также при некотором превалировании желаний изучать иностранный язык более глубоко, чем по стандартному варианту (32,6%: нормальное последствие глобализации и распространения компьютерных технологий), весьма показательным представляется желание респондентов изучать на родных языках специальные предметы (математику, историю), которое высказывают 17% опрошенных против 4,2%, отдающих приоритеты иностранным языкам.

В то же время, к углубленному изучению родных языков тяготеют 25,9% респондентов, что почти на семь процентов меньше, чем в первом случае (меньше, чем на иностранном). Возможно, в Крыму это связано с объективными причинами (почти полное отсутствие учебников на крымскотатарском языке, которое только недавно начало восполняться местными авторами, а также несоответствие ряда украинских учебников не только стандартам РФ, но и образовательному закону Республики Крым). Также это может быть связано и с субъективными причинами (использование родных языков преимущественно на бытовом уровне, поскольку делопроизводство ведется на русском языке).

Анализируя результаты опроса, касающиеся отношения к представителям других культур, проживающих в Крыму, наши респонденты (школьники и студенты), в силу полиэтничности Крыма воспринимают культуры различных народов с заинтересованностью и довольно толерантно. В Крыму привыкли к тому, что на полуостров приезжали на отдых представители разных народов, в крымские порты заходили корабли под самыми разными флагами. Поэтому говорить об активных проявлениях ксенофобии было бы неправомерно. Видимо, не в последнюю очередь, поэтому молодые респонденты высказывают активное желание знакомиться с народной культурой через поездки в другие регионы (37,2%) и туристические походы с этнографическим сегментом (26,6%). В условиях вхождения в состав Российской Федерации они смогут действительно познавать культуры народов России. Не отбрасываются респондентами и другие формы знакомства с народной культурой, такие как посещение концертов, народных праздников, музеев, выставок.

Этот блок ответов показал, что для учащихся и студентов весьма интересны традиции и обычаи народов, населяющих Крым, история и культура этих народов. Показательно, что религиозная культура находится «в конце списка», что опровергает утверждение крымскотатарских националистов, будто бы именно она сплачивает крымскотатарское население, выделяя его из «прочих национальностей».

Заметим, что процент «болота», которому не интересны элементы этнических культур Крыма, среди наших респондентов весьма низок (3-4%). И что интересно, это убежденность школьников и студентов в том, что знания народной культуры нужны всем гражданам России.

На характерный для крымчан билингвизм в бытовом общении указали 37 процентов респондентов, а 82 процента отметили, что не испытывают при этом проблем, хотя, подавляющее большинство крымчан и общается на русском языке.

При этом весьма показательным, что подавляющее большинство школьников и студентов предпочитают, чтобы их воспринимали, прежде всего, как граждан России, а уже потом, как крымчан или представителей отдельных национальностей. Как свидетельствуют материалы исследования, 83 процента молодых крымчан не испытывали по отношению к себе никакой дискриминации в зависимости от языка, национальности или религии. Понятно, что единичные случаи негативного отношения были и, возможно, будут, но такие случаи диктуются, скорее, недостатком культуры обидчиков.

В завершение отметим ответы школьников и студентов на вопрос об их отношении к мигрантам. Здесь важно то, что подавляющее большинство этих респондентов родились в Крыму, 12,1% переехали в Крым из других республик бывшего СССР (в большинстве случаев из Украины и Узбекистана). 5,4% респондентов переехали в Крым из других регионов России.

Резюмируя, отметим, что группа респондентов, состоящая из обучающихся в образовательных учреждениях Крыма, показала высокий уровень толерантности школьников и студентов Крыма к другим этносам, их стремление к познанию национальных культур, традиций, обычаев, к изучению национальных языков народов Крыма.

**Выводы:**

1. Интерес учащихся крымских образовательных учреждений и их родителей к этнокультурному образованию значителен. Урезание этнокультурного содержания образования, равно как и его непредставленность в федеральных государственных стандартах может оказывать негативное воздействие на общественные отношения и способствовать повышению этнической напряженности.

2. Современное законодательство об образовании в РФ и Республике Крым позволяет школьным и вузовским администрациям самостоятельно в рамках законом предусмотренных параметров формировать образовательную программу.

3. Федеральные требования аттестации выпускников, в частности, требования ЕГЭ, снижают мотивацию на сохранение и развитие этнокультурного содержания образования в Крыму.

4. Наличие этнокультурного содержания образования повышает уровень гражданской зрелости учащихся.

5. Региональная специфика этнокультурной среды не всегда и не везде принимается во внимание органами образования, а школьные и вузовские администрации часто не ориентируются на запросы местного населения, в результате чего может возрастать потенциал общественного напряжения.

6. Отметим высокий уровень толерантности школьников и студентов Крыма к другим этносам, их стремление к познанию национальных культур, традиций, обычаев, к изучению национальных языков народов Крыма.

### **Литература**

1. Отчет по результатам исследования по теме «Ситуация с этнокультурным содержанием образования в Крымском федеральном округе».- Симферополь: КР НОО «ЦСГИиП», 2016.- 19 с.

2. Народы\_Крыма [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.krymology.info/index.php/>

3. Закон «Об использовании и применении языков в Республике Крым» [Электронный ресурс]. Режим доступа: Крым.net - ikrim.net

4. Закон «Об образовании в Республике Крым», 17.06. 2015. [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://rk.gov.ru/rus/file/pub/pub\\_252464.pdf](http://rk.gov.ru/rus/file/pub/pub_252464.pdf)