

К вопросу о соотношении смысла и концепта.

Воробьева Ольга Валерьевна

аспирантка

*Институт философии и социально-политических наук ЮФУ
(Ростов-на-Дону, Россия)*

В настоящее время сложились две парадигмы в исследовании как антропоцентрических, так и реицентрических моделей представления знаний в языке: логическая (логико-семантическая) и лингвистическая (когнитивно-лингвистическая). Основными сущностями представляющей знания в логико-семантическом подходе (при логическом анализе языка) является смысл, а в когнитивно-лингвистическом - концепт.

В связи с этим интересен взгляд на изучение естественного языка логиками и лингвистами, а главное можно ли распространять методы исследования, которые используют логики на естественный язык, и, те методы, которыми владеют лингвисты на язык логики? Могут ли они быть полезны друг другу в исследовании естественного языка?

При логическом анализе языка исследуются вопрос, каким образом язык может замещать реальность и как он может выражать знания. каковы способы и характер связей различных элементов языка с объектами этой действительности для использования результатов логического анализа в построении формализованного языка и его интерпретации. В логико- семантической парадигме при исследовании смысла , язык понимается как информационная знаковая система. Знак – материальный объект, который замещает другой материального объекта. Знак имеет две основные характеристики: значение и смысл.

Впервые серьезное исследование со стороны логики языка как знаковой системы осуществил немецкий логик и математик Г. Фреге (1848-1925).

Следует отметить, что если теория значения у Г.Фреге опирается на математические понятия, такие как множество и функция, и соответственно, он проясняет с их помощью термины «значение переменной» и «значение функции», то понятие смысла у него остается во многом интуитивным и строго не эксплицированным. Попытка точного прояснения и фиксации смысла была предпринята А.Чёрчем и Р.Карнапом. Также фрегевская традиция нашла продолжение в исследованиях современных логиков (Д. Дэвидсона, Д. Льюиса, Р. Монтегю, Д. Каплана, М. Крессвелла, Я. Хинтикки и др.), которые ставят перед собой цель объяснить, как выражения естественного языка могут использоваться для передачи информации о мире, и предполагают в качестве фундаментальных для анализа семантики выражений языка использование понятий истины и указания, или референции.

В современной отечественной теоретической логике нам импонирует точка зрения Е.К. Войшвилло и М.Г. Дегтярева, которые дают общий взгляд на смысл термина «смысл». Они разводят две характеристики знака: смысл и смысловое содержание. Смысл обычно является частью смыслового содержания, однако, не всегда наличие смыслового содержание означает наличие смысла. Смысл – определенная форма мысли (суждение для предложения, понятие для терминов). С ним связан определенный логический способ придания знакам предметного значения. Смысл в основном имеет интересубъективный характер, является общепринятым в определенном сообществе. Смысловое содержание же, как правило, субъективно, для каждого человека оно зависит от его личных знаний и от его культурного развития вообще. В принципе, смыслом является то, что можно

определить, чему есть определение. Смыслы знаков могут быть собственными и приданными.

Следует особо отметить, что в отличие от лингвистов логическое исследование языка абстрагируется от косвенного, переносного, буквального смысла и от метафор. В теоретической логике рассматривается только прямой смысл, и логическая семантика отходит от понятия смысла как субъективного феномена, игнорирует фактор говорящего и слушающего.

В отличие от классической логической семантики, где язык представлен нам как данность, в когнитивной лингвистике язык рассматривается двояким образом как речевая деятельность и сам язык как информационная знаковая система. Эта идея была заложена Соссюром. Они его последователи изменили предмет исследований, они провели границы: это — язык, а это — речь.

В 50-60-е годы XX века появляется генеративная или порождающая грамматика под влиянием идей Н. Хомского. Однако уже в середине 60-х годов оказалось, что для порождения этой моделью правильных фраз английского языка к системе синтаксических правил необходимо «добавить» интерпретационный компонент.

Многие авторы (Дж. Лакофф, и Р. Лэнгекер, и Р. Джэкендофф) начинали также с порождающей грамматики — и все они стали значительными фигурами в когнитивной семантике. Именно рамки узкой алгоритмической модели заставляют однажды задать вопрос: а что если человек думает и говорит совершенно иначе — т. е., не алгоритмически. В этом смысле когнитивная лингвистика возникла как принципиальная альтернатива генеративному подходу Хомского. Главная общая мысль, объединившая когнитивную лингвистику в новое направление та, что языковые способности человека — это часть его когнитивных способностей.

Теория лингвистической семантики в понимании смысла учитывает фактор межличностной коммуникации, это предполагает активное обращение к реалиям естественного языка.

Одной из известных концепций относительно смысла является соотнесение смысла с концептом, а смыслового потенциала языка — с концептосферой языковой личности Р.И. Павилениса.

Согласно теории Р.И. Павилениса смысл принадлежит индивидуальной концептуальной системе каждого говорящего как система его мнений и знаний о мире.

В современной лингвистической литературе наряду с понятиями «значение-смысл» стал активно употребляться термин «концепт». Лингвисты видят в концепте многослойную структуру смысла, связанную с устойчивыми языковыми структурами. Концепт является синонимом термина «смысл».

Интерес к термину «концепт» в отечественной лингвистике возник еще в 20-30-е годы XX в. В 1928 г. была опубликована статья «Концепт и слово», где подчеркивалось, что вопрос о природе концептов, или общих понятий, — старый.

В русской лингвистике понятие концепта возникает лишь в 1980-е годы, в связи с появлением англоязычных работ переведенных на русский. В современной лингвистике существует три основных подхода в понимании концепта («культурологический», «семантический» и «лингвокогнитивный»), которые основываются на положении: концепт — то, что называют содержанием понятия, следовательно, является синонимом смысла.

Исследователи, изучающие концепт в рамках лингвокогнитивного подхода, трактуют его как ментальное образование в сознании индивида, обеспечивающее выход на концептосферу социума, то есть, в конечном счете, на культуру. Язык служит доказательством того, что в основе наших знаний о мире лежит такая единица ментальной информации как концепт. Именно язык выявляет и объективирует то, как человеческий разум видит этот мир и как он категоризирован сознанием.

Можно сделать вывод, что «концепт» в когнитивной лингвистике в отличие от термина «смысл» в логической семантике более обширен и многогранен. Концепт не рассматривается когнитивными лингвистами в отдельности от субъекта, концепт - это некое ментальное образование, которое обладает определенной внутренней структурой и представляет собой результат когнитивной деятельности людей. Концепт несет в себе обширную информацию об отражаемом предмете или явлении и обязательно включает в себя индивидуальный опыт, личные ассоциации, представления, воспоминания. Понятия «смысл» же представляет объективную данность, независимую от субъекта, от личного опыта, переживаний, воспоминаний. В логической семантике смысл раскрывается через определение, где указываются отличительные признаки, благодаря которым мы можем уже мысленно выделить один объект из ряда других

Библиографический список.

1. Алиференко Н.Ф. Смысл как лингвофилософский феномен. Вестник Томского государственного университета. Филология.2013. №1 (21) С.5-14
2. Алефиренко Н.Ф. Проблемы вербализации концепта: Теоретическое исследование. – Волгоград: Перемена, 2003. – С. 8
3. Аскольдов С.А. Концепт и слово.// Русская словесность. От теории словесности к структуре текста. Антология. М., 1997. - С.267-279.
4. Войшвилло Е.К., Дегтярев М.Г. Логика как часть теории познания и научной методологии. Фундаментальный курс. Книга I. М.:Наука, 1994. С.314
5. Карасик В.И и др. Введение в когнитивную лингвистику, Кемерово 2004
6. Карнап Р. Значение и необходимость. Исследование по семантике и модальной логике. Изд.2 2007 с.384
7. Кубрякова Е.С. и др. Краткий словарь когнитивных терминов. - М.: МГУ, 1996. - 245 с.
8. Лихачев Д.С. Концептосфера русского языка // Изв. РАН - СЛЯ 1993, № 1. – С.3-9.
9. Маслова В.А. Когнитивная лингвистика учеб. Пособие (Текст) В.А. Маслова-2 –е изд. Мн.:ТетраСисетмс, 2005 – 256с.
10. Павленис Р.И. Проблема смысла (Современный логико-философский анализ языка). М.:Мысль, 1983. 286 с.
11. Попова С., Стернин И.А. Когнитивная лингвистика Учебное издание Москва АСТ: «Восток-Запад» 2007
12. Рахилина Е.В. Когнитивная семантика: История. Персонали. Идеи. Результаты.
13. Степанов Ю.С. в книге «Константы: словарь русской культуры. М.: Языки русской культуры, 1997. — 824 с.
14. Фреге Г. Логика и логическая семантика Сборник трудов, Аспент Пресс, Москва, 2000 С.230
15. Фрумкина Р.М. Концепт, категория, прототип. В сб.: Лингвистическая и экстралингвистическая семантика. М., 1992, С. 28 – 43.
16. Фрумкина Р.М. Есть ли у современной лингвистики своя эпистемология? / Язык и наука конца XX века. Под ред. Ю.С.Степанова. – М.: ИЯЗ РАН- РГГУ, 1995. – С. 74 -117
17. Черч А. Введение в математическую логику.– М.: ИЛ, 1969г.