

**Структура интенционального акта как принцип исследования окружающего мира.  
К прояснению понятия интенциональности в феноменологии Эдмунда Гуссерля**

**Шиян А. А.**

*Кандидат философских наук, доцент*

*РГГУ*

*(г. Москва, Российская Федерация)*

УДК 1(091) 101.2

*В тезисах рассматриваются особенности интенционального акта выражения логического суждения, рассмотренные Гуссерлем в 1-ом Логическом исследовании. Далее показывается преемственность логической проблематики раннего Гуссерля по отношению к исследованию окружающего мира, который нам непосредственно дан в восприятии, структура которого соответствует структуре логического акта выражения.*

**Ключевые слова:** *интенциональность, предмет, значение, восприятие, рефлексивная установка.*

**The structure of an intentional act as a principle of exploring the surrounding world.  
To clarify the concept of intentionality in the phenomenology of Edmund Husserl**

**Shiyan A. A.**

*Candidate of Philosophical Sciences, Associate Professor*

*RSUH*

*(Moscow, Russian Federation)*

*The thesis deals with the features of the intentional act of expressing logical judgments, presented by Husserl in the 1st Logical investigation. Further is shown continuity of the logical problems of the early Husserl to the study of the surrounding world, which is directly given to us in perception, whose structure corresponds to the structure of the logical act of expression.*

**Keywords:** *Intentional, object, meaning, perception, reflexive attitude.*

Одним из важнейших достижений Гуссерля, которое во многом определило облик философии XX века, является введение интенциональности в качестве основного свойства сознания. Интенциональность как направленность на объект подчеркивает конкретность и осмысленность нашего сознания. Однако значение понятия интенциональности выходит за рамки исследования сознания. Взятое в широком смысле, как принцип, оно может применяться для исследования окружающего мира. Для разьяснения этого момента мы обратимся к структуре интенционального акта.

Хотя обоснование понимания сознания как потока интенциональных переживаний Гуссерль проводит в 5-ом Логическом исследовании, понятие интенционального акта занимает одно из ключевых мест уже в 1-ом Логическом исследовании. С целью прояснения логических выражений Гуссерль проводит различие интенционального акта, значения и предмета. Это различие напоминает знаменитый треугольник Фреге «знак – смысл – значение». У Гуссерля, однако, вместо знака речь идет об акте сознания, в котором происходит выражение знака. Здесь Гуссерль действует в соответствии со своим убеждением, что для прояснения логических выражений необходимо рефлексивно исследовать опыт, в котором они нам даны, то есть интенциональный акт выражения логического суждения. Это и есть феноменологическое прояснение. Интенциональный акт имеет свое значение и предмет, о котором идет речь.

Здесь важно обратить внимание на тот момент, что Гуссерль допускает и непосредственное постижение логических значений в сущностном созерцании без

посредства знака, однако его истинность должна быть удостоверена феноменологически, то есть путем рефлексивного анализа сознания.

Возможность непосредственной данности значения – переносится Гуссерлем на вещи окружающего мира. В «Идеях к чистой феноменологии и феноменологической философии» Гуссерль утверждает, что вещи, как они есть, могут быть непосредственно даны в нашем восприятии. При этом структура восприятия представляет собой структуру интенционального акта, как она описана в 1-ом «Логическом исследовании». В нашем повседневном восприятии наше внимание направлено на предмет, который в ранний период Гуссерль обозначает как значение, и при этом мы понимаем, что этой данностью весь предмет не исчерпывается, он есть нечто большее, которое мы подразумеваем в наших ожиданиях. Но, с другой стороны, подразумеваемый предмет не может быть любым, то есть мы можем предположить, что с другой перспективы мы можем увидеть стол иначе, но мы не можем ждать от стола, чтобы он полетел. Этот момент Гуссерль фиксирует, вводя понятие предмета как точки сосредоточения наших интересов, как некоего X, которое играет роль путеводной нити в ходе нашего восприятия. Итак, структура «акт выражения – значение – предмет» применительно к восприятию выглядит так «акт восприятия – предмет – некий подразумеваемый X».

Для того, чтобы быть уверенным, что в восприятии нам дан реальный предмет и его реальные свойства, мы должны произвести рефлексивный анализ акта восприятия предмета и сопоставить его со всеми нашими ожиданиями, то есть проверить на истинность, согласно критерию, представленным в 6-ом Логическом исследовании. Говоря языком Гуссерля периода «Идей к чистой феноменологии и феноменологической философии», необходимо перейти в феноменологическую рефлексивную установку, в которой предмет реального мира является чисто идеальным и обозначается Гуссерлем как нозма или смысл.

Здесь необходимо указать на некоторую несогласованность у «раннего» и «позднего» Гуссерля. Отчасти она обусловлена традицией, идущей еще от Фреге, называть предметы внешнего мира значениями, отчасти не всегда проводимого самим Гуссерлем различия между естественной и феноменологическими установками и многозначностью обыденного употребления таких слов как «предмет», «значение», «смысл».

Итак, основной познавательный принцип феноменологии – удостоверение нашего знания (в том числе и о предметах реального мира) путем рефлексивного исследования опыта – опирается на структуру этого опыта, введенную Гуссерлем для прояснения логических выражений в 1-ом Логическом исследовании.