

Идея «освобождения» как центр сближения марксизма и фрейдизма

Хими́на Т. Ю.

Магистрант направления подготовки 47.04.01. Философия
Таврическая академия КФУ им. В. И. Вернадского
(г. Симферополь, Российская Федерация)

УДК: 159.964.26

В работе исследуется комплекс понятий, позволяющий рассматривать фрейдомарксизм с точки зрения проблемы выявления центра сближения традиций фрейдизма и марксизма. В качестве такого центра сближения представлена идея «освобождения».

Ключевые слова: марксизм, фрейдизм, свобода, общество, личность.

Idea of “emancipation” as the center of convergence of Marxism and Freudianism

Himina T. Yu.

Master's degree student in Philosophy
Taurida Academy of V. I. Vernadsky CFU
(Simferopol, Russian Federation)

This article presents a brief survey of the main concepts and ideas of Freudo-Marxism in order to understand the problem of freedom and emancipation. Synthesis of the teachings of Freudianism and Marxism allows us to look at the social being of man from the psychoanalytic perspective. The author made an attempt to reveal this methodological position through an analysis of the main works of Freudo-Marxists.

Keywords: Marxism, Freudianism, freedom, society, individual.

Особенность современной философской культуры выявляет сдвиг от идеи свободы к идее освобождения, выражающий осязаемое изменение в подходах к проблемам общества, человека и истории. Смещение акцентов отражает известный XI тезис Маркса о Фейербахе, в котором утверждается, что дело не в объяснении мира, а в изменении мира. Представляя изменение мира как освобождение труда от эксплуатации, марксизм обозначил философскую проблему современного общества. Её дополняет проблема личности, для которой освобождение – это процесс самоосвобождения. От чего и для чего освобождает себя человек? Этот вопрос оказывается в центре внимания фрейдизма. Синтез марксизма и фрейдизма можно рассматривать как установку, нацеленную на универсальный личностно-социальный смысл идеи освобождения, и представленную кругом хорошо известных авторов: В. Райх, Э. Фромм, Г. Маркузе, Ж. Делёз, Ф. Гваттари. Попробуем выяснить, в каких понятиях осуществляется рефлексия освобождения как личностно-социального процесса?

В. Райх, выражает этот центр в понятии «сексуальная идеология». Оно означает набор запретов и норм, определяющих то или иное сексуальное поведение как нормальное. Данный вид идеологии противоречит природным влечениям человека и нужен не ему лично и не обществу в целом, а в первую очередь капиталистическому строю:

«Подавление влечений на протяжении тысячелетий создало в массовой психологии почву, состоящую из страха перед властью, послушания, невероятной скромности, с одной стороны, и садистской жестокости – с другой. На этой почве только и может сохраниться частное капиталистическое хозяйство, проявив все свои разрушительные свойства» [6, с. 31].

Г. Маркузе убеждён, что вся человеческая цивилизация обязана своим появлением и развитием репрессивному ограничению природных инстинктов: «История человека, согласно Фрейду, есть история его подавления» [5, с. 8].

Для описания этого подавления философ вводит понятие «прибавочная репрессия». Это репрессия, которая осуществляется институтами господства для воспроизводства самих себя. Одно из специфических следствий капиталистической социальной действительности – явление репрессивной десублимации. Это процесс, противоположный сублимации, т. е. переход от высоких культурных форм к примитивным (например, от искусства к массовой культуре). Другим выражением десублимации является получение эротического удовольствия от процесса потребления. Понятие репрессивной сублимации описывает своеобразную «лазейку», через которую бессознательное получает своё удовлетворение, пользуясь теми же средствами, которые должны были бы его подавить.

Э. Фромм исходит из того, что индивид единожды и необратимо обретает «негативную» свободу и остаётся с этой свободой один на один. Это событие всегда травматично, но в эпоху современного капитализма травматичность усугубляется, т. к. индивид больше не принадлежит определённому сословию или роду. Кто не может вынести своей свободы, прибегает к антисоциальным действиям, сексуальным отклонениям, политическому экстремизму и т. п.

«Такое бегство имеет вынужденный характер – как и любое бегство от любой угрозы, вызывающей панику, – и в то же время оно связано с более или менее полным отказом от индивидуальности и целостности человеческого "я"» [9, с. 101].

Ж. Делёз и Ф. Гваттари предлагают рассматривать всю окружающую действительность как совокупность состыкованных «желающих машин». Это понятие означает объекты любого рода, способные образовывать ту или иную связь. З. Фрейд, как продукт своей эпохи, заменил «огромный завод» желаемых машин на «античный театр» эдипального комплекса. Таким образом, главное препятствие к освобождению – лживая картина психоанализа, которую навязывают каждому человеку. Выход, а точнее альтернативный способ существования – в шизофрении. Шизофрения представляет собой естественный способ уйти от репрессивной регистрации в понятийном поле.

«Шизик располагает такими способами проведения границ, которые свойственны только ему, поскольку прежде всего он располагает особым кодом регистрации, который не совпадает с социальным кодом, а если и совпадает, то только затем, чтобы сделать из него пародию» [3, с. 13].

Шизофреник – это тот, кто живёт за пределами понятий, предписывающих ему то или иное поведение, он полностью вернулся к подлинной действительности – бесконечной совокупности желаемых машин.

Что объединяет представленные позиции? На наш взгляд, общее заключается в подходе к осмыслению идеи освобождения как социальной проекции личностного. В различной терминологии выражается одна тема: свободной личностью можно быть только в обществе, в котором человек осознает и блокирует в себе действие социальных механизмов, отчуждающих его психический ресурс и обращающих против него самого.

Список литературы

1. Делёз, Ж., Гваттари, Ф. Анти-Эдип: Капитализм и шизофрения./ пер. с французского Д. Кралечкина. Екатеринбург: У-Фактория, 2007. – 672 с.
2. Маркузе Г. Эрос и цивилизация. Одномерный человек./пер. с немецкого А. Юдина. М: - АСТ, 2003 – 528 с.
3. Райх В. Сексуальная революция./ пер. с немецкого В. А. Брун-Цехового, под. ред. В. П. Наталенко, М: Профит Стайл, 2016. – 330 с.
4. Фрейд З. Малое собрание сочинений./ пер.с немецкого О. Медем, Я. Когана, Г. Барышниковой, Е. Соколова, Т. Родионова, СПб.: Азбука-классика, 2010 – 992 с.
5. Фромм Э. Бегство от свободы./ пер. с немецкого А. Лактионова. М: АСТ, - 2015 – 288 с.