

## Переживание истинности «Я» в акте самосознания и рефлексивной коммуникации

**Бычкова Н. И.**

*Кандидат психологических наук  
ГБОУ Гимназия №1811 «Восточное Измайлово»  
(г. Москва, Российская Федерация)*

УДК 159.9.01

*В статье рассматриваются инструменты, позволяющие осуществлять различение подлинного «Я» и мнимой реальности, реальности симулякров в акте самосознания и в рефлексивной коммуникации. В качестве одного из таких инструментов выступает акт рефлексии, как преобразующее действие, позволяющее повышать рефлексивный ранг и как следствие противостоять манипулятивным технологиям современности.*

**Ключевые слова:** *Подлинное «Я», симулякр, акт рефлексии, рефлексивный ранг, субъект действия*

## The experience of the true "Self" in the act of self-awareness and reflexive communication

**Bychkova N. I.**

*Candidate of Psychological Sciences  
SBEE Grammar school № 1811 "East Izmaylovo"  
(Moscow, Russian Federation)*

*The article discusses the tools which allow to differentiate the true "Self" and imaginary reality, the reality of simulacra in a self-awareness act and reflexive communication. One of these tools is an act of reflection as transforming action, which allows to heighten the rank of reflection and as the result to stand up to manipulative technologies of modern times*

**Keywords:** *true "Self", simulacrum, act of reflection, rank of reflection, actor.*

Вопрос о существовании истинного «Я» требует отношения к вопросу реальности как таковой. Как отличить подлинное, реальное от подделки, копии, симулякра?

Начиная с Платона, симулякр следует понимать как «копию копии», «след следа», «удвоение удвоения», которое, так же как и копия, претендует на обозначение оригинала, подлинника. Для Платона симулякр – это копия копии, искажающая свой прототип, а так как истинность определяется им исходя из сходства или несходства с идеей вещи, то симулякры лишаются онтологического статуса и осуждаются как подделки, вымыслы и призраки.

Согласно Бодрийяру, используемые сегодня в процессе познания и коммуникации симулякры, никаким образом не соотносятся ни с какой реальностью, кроме своей собственной. Если функция знака – отображать, символа – представлять, в отношении симулякра говорить о каком-либо соответствии не имеет смысла. Рассматривая социальные аспекты данного явления, Ж. Бодрийяр выдвигает тезис об «утрате реальности» в постмодернистскую эпоху. Реальность подменяется «гиперреальностью». «Знаки» больше не обмениваются на «означаемое», они замкнуты в себе. Существование социальной системы продолжается как симуляция, скрывающая отсутствие «глубинной реальности».

Симулякры населяют виртуальный мир, который предлагается считать единственно реальным.

«Симулякр – это вовсе не то, что скрывает собой истину, - это истина, скрывающая, что ее нет. Симулякр есть истина»

Возможно ли движение к подлинности?

Если не рассматривать структуру «Я» как независимую, замкнутую в себе монаду, а как самоактуализирующийся процесс, то критерием реальности будет выступать тип и

возможность включения в определённого рода процессы. В какой тип процессов включен конкретный человек? Является ли он субъектом действия или воз-действия? В психотерапевтических школах этот момент очень важен и в разных подходах он называется по-разному (агенсные и неагенсные высказывания (Новикова – Грунд, самотрансценденция по Маслоу, индивидуация по Юнгу и др.)

В социальном пространстве это определяется тем, является ли человек актором деятельности, а реальность определяется столкновением позиций по поводу осуществления деятельности, рангом рефлексии (по В. А. Лефвру).

Развиваемая в рамках методологического подхода Г. П. Щедровицкого понятие рефлексии предполагает не только самонаблюдение, как рассматривал рефлексия Дж. Локк, а как преобразующую активность. Н. Г. Алексеев предлагает рассматривать следующие этапы рефлексивного акта: остановка – фиксация – объективация – отстранение. Более подробно мы рассмотрим эти этапы в своём докладе.

Именно такое понимание рефлексии, на наш взгляд, можно противопоставить культуре симулякров и манипулятивным технологиям постмодернистской эпохи. Иными словами, если рефлексивное действие, рефлексивный ранг позволяет увидеть и квалифицировать симулякры, симуляционный или манипулятивный характер реальности, в который меня включают, человек тем самым имеет возможность выхода к подлинным основаниям осуществления реального действия.