

Проблемы осуществления социокультурного диалога в поликультурном обществе

Атик А. А.

Кандидат философских наук

Гуманитарно-педагогическая академия КФУ им. В. И. Вернадского

(г. Симферополь, Российская Федерация)

УДК 364.146

В данной работе рассматривается динамика развития социокультурного диалога и периодическое возникновение этноконфессиональных противоречий, ведущих к конфликтным ситуациям. Данный аспект имеет особую историческую, культурную и социально-политическую важность для поликультурного общества Крыма. Ведь Крым с давних времен считается перекрестком культур, сочетающий в себе черты как западной, так и восточной культур, что порождает порой некоторые проблемы, стоящие на пути осуществления конструктивного диалога.

Ключевые слова: *социокультурный диалог, культура, поликультурное общество, толерантность, этноцентризм.*

Problems of implementation of socio-cultural dialogue in polycultural society

Atik A. A.

candidate of philosophical sciences

Humanities and Education Academy of V. I. Vernadsky CFU

(Simferopol, Russian Federation)

In this work, we consider the dynamics of the socio-cultural dialogue and the periodic occurrence of ethnoconfessional contradictions leading to conflict situations. This aspect has a special historical, cultural and socio-political importance for the multicultural society of Crimea. After all, Crimea has long been considered a crossroads of cultures, combining features of both Western and Eastern cultures, which sometimes gives rise to some problems that stand in the way of constructive dialogue.

Keywords: *socio-cultural dialogue, culture, multicultural society, tolerance, ethnocentrism.*

Введение. В статье рассматриваются особенности осуществления социокультурного диалога в поликультурном обществе.

Цель исследования: выявление основных проблем, стоящих на пути осуществления социокультурного диалога в поликультурном обществе Крыма.

Задачи исследования:

- проанализировать систему взаимоотношений, сложившихся на протяжении истории в поликультурном обществе Крыма;

- сформировать понимание сущности периодически возникающих этноконфессиональных противоречий, и определить возможные пути их преодоления и принципов создания конструктивного социокультурного диалога.

Методы исследования: анализ, синтез, обобщение, абстрагирование, аналогия.

Результаты исследования.

В настоящее время проблема социокультурного диалога звучит особенно актуально, как на глобальном уровне (обострение противоречий между Востоком и Западом), так и на региональном. Крым издревле считался местом встречи различных культур: эллинской, византийской, иудаистской, мусульманской, русской и т.д. Эта область, куда стекались и продолжают стекаться элементы культуры разных миров.

Однако современное состояние межэтнических взаимоотношений в Крыму можно назвать неустойчивым и нестабильным в связи с присутствием идей этноцентризма. Часто возникают разногласия или расхождения в понимании того или иного явления. Появляется понятие «чужой» или «другой». Контакт с Другим не всегда носит позитивный характер, порой он вызывает простое непонимание, а иногда доходит до негодования, протеста и даже конфликта. В этих условиях, как правило, формируется образ Другого, как странного, необычного, находящегося за границами своей культуры, а значит, несущего угрозу для жизни. Именно такое понимание приводит к формированию негативного образа Другого и распространению враждебных установок по отношению к нему.

Наряду с идеями о невозможности реального соприкосновения различных цивилизаций, идущих от Гегеля, и неверием О. Шпенглера во взаимодействие культур, имеющих замкнутый и изолированный характер, не говоря уже о гипотезе «столкновения цивилизаций» звучат идеи универсализма и космополитизма.

Основоположник концепции «осевого времени» К. Ясперс отмечал, что человечество имеет единые истоки и единый путь развития (Ясперс К. Смысл и назначение истории. – М., 1994). М. М. Бахтин писал, что культура всегда присутствует там, где есть как минимум две культуры и что «самосознание культуры есть форма ее бытия на грани с иной культурой» (Бахтин М. М. Эстетика словесного творчества. М., 2000. – С. 85).

В отдельные периоды истории межкультурное взаимодействие приводило к необычайному подъему творческих сил того или иного этноса. В кризисные периоды истории проявляются признаки этноцентризма, выражающегося во враждебном отношении к любым народам, кроме своего, стремление подчинить себе все и вся. Однако этноцентризм может выражаться и в самоутверждении этноса, принимающего формы крайнего индивидуализма, что ведет к замкнутости и изоляции от других народов и культур и к партикуляризму.

На современном этапе развития общества мы можем наблюдать повсеместное оживление этнического самосознания, предполагающего идентификацию индивида с историческим прошлым данного этноса. Такое самосознание этноса является конструктивным до тех пор, пока не появляются претензии на избранность и уникальность.

Важно отметить, что внимание представителей того или иного народа к своей истории, обрядам, национальным традициям и ценностям является необходимым условием существования культуры этноса. Сохранение самобытности культуры и ее уникальности являются важными факторами самоидентификации в контексте процессов глобализации, затрагивающие и культурные связи.

В этих условиях важным представляется развития социокультурного диалога, призванного развивать взаимопонимание между народами и их бесконфликтное сосуществование в одном социокультурном пространстве.

В рамках осуществления диалога необходимо разработать правила и нормы сосуществования разных культур и их представителей в едином поликультурном обществе. В качестве основных принципов осуществления социокультурного диалога можно назвать: признание прав Другого на сохранения своей самобытности и уникальности, его права быть иным и сохранять свои ценности и приоритеты.

Выводы: можно прийти к заключению, что построение социокультурного диалога в поликультурном обществе основывается, прежде всего, на принципах укрепления взаимопонимания между представителями различных культур и верований с акцентом на преимущества культурного разнообразия и уважения к нему.