

## Проблемы осуществления социокультурного диалога в поликультурном обществе

Атик А. А.

Кандидат философских наук

Гуманитарно-педагогическая академия КФУ им. В. И. Вернадского

(г. Симферополь, Российская Федерация)

УДК 364.146

*В данной работе рассматривается динамика развития социокультурного диалога и периодическое возникновение этноконфессиональных противоречий, ведущих к конфликтным ситуациям. Данный аспект имеет особую историческую, культурную и социально-политическую важность для поликультурного общества Крыма. Ведь Крым с давних времен считается перекрестком культур, сочетающий в себе черты как западной, так и восточной культур, что порождает порой некоторые проблемы, стоящие на пути осуществления конструктивного диалога.*

**Ключевые слова:** *социокультурный диалог, культура, поликультурное общество, толерантность, этноцентризм.*

## Problems of implementation of socio-cultural dialogue in polycultural society

Atik A. A.

candidate of philosophical sciences

Humanities and Education Academy of V. I. Vernadsky CFU

(Simferopol, Russian Federation)

*In this work, we consider the dynamics of the socio-cultural dialogue and the periodic occurrence of ethnoconfessional contradictions leading to conflict situations. This aspect has a special historical, cultural and socio-political importance for the multicultural society of Crimea. After all, Crimea has long been considered a crossroads of cultures, combining features of both Western and Eastern cultures, which sometimes gives rise to some problems that stand in the way of constructive dialogue.*

**Keywords:** *socio-cultural dialogue, culture, multicultural society, tolerance, ethnocentrism.*

**Введение.** В статье рассматриваются особенности осуществления социокультурного диалога в поликультурном обществе.

**Цель исследования:** выявление основных проблем, стоящих на пути осуществления социокультурного диалога в поликультурном обществе Крыма.

**Задачи исследования:**

- проанализировать систему взаимоотношений, сложившихся на протяжении истории в поликультурном обществе Крыма;

- сформировать понимание сущности периодически возникающих этноконфессиональных противоречий, и определить возможные пути их преодоления и принципов создания конструктивного социокультурного диалога.

**Методы исследования:** анализ, синтез, обобщение, абстрагирование, аналогия.

**Результаты исследования.**

В настоящее время проблема социокультурного диалога звучит особенно актуально, как на глобальном уровне (обострение противоречий между Востоком и Западом), так и на региональном. Крым издревле считался местом встречи различных культур: эллинской, византийской, иудаистской, мусульманской, русской и т.д. Эта область, куда стекались и продолжают стекаться элементы культуры разных миров.

Однако современное состояние межэтнических взаимоотношений в Крыму можно назвать неустойчивым и нестабильным в связи с присутствием идей этноцентризма. Часто возникают разногласия или расхождения в понимании того или иного явления. Появляется понятие «чужой» или «другой». Контакт с Другим не всегда носит позитивный характер, порой он вызывает простое непонимание, а иногда доходит до негодования, протеста и даже конфликта. В этих условиях, как правило, формируется образ Другого, как странного, необычного, находящегося за границами своей культуры, а значит, несущего угрозу для жизни. Именно такое понимание приводит к формированию негативного образа Другого и распространению враждебных установок по отношению к нему.

Наряду с идеями о невозможности реального соприкосновения различных цивилизаций, идущих от Гегеля, и неверием О. Шпенглера во взаимодействие культур, имеющих замкнутый и изолированный характер, не говоря уже о гипотезе «столкновения цивилизаций» звучат идеи универсализма и космополитизма.

Основоположник концепции «осевого времени» К. Ясперс отмечал, что человечество имеет единые истоки и единый путь развития (Ясперс К. Смысл и назначение истории. – М., 1994). М. М. Бахтин писал, что культура всегда присутствует там, где есть как минимум две культуры и что «самосознание культуры есть форма ее бытия на грани с иной культурой» (Бахтин М. М. Эстетика словесного творчества. М., 2000. – С. 85).

В отдельные периоды истории межкультурное взаимодействие приводило к необычайному подъему творческих сил того или иного этноса. В кризисные периоды истории проявляются признаки этноцентризма, выражающегося во враждебном отношении к любым народам, кроме своего, стремление подчинить себе все и вся. Однако этноцентризм может выражаться и в самоутверждении этноса, принимающего формы крайнего индивидуализма, что ведет к замкнутости и изоляции от других народов и культур и к партикуляризму.

На современном этапе развития общества мы можем наблюдать повсеместное оживление этнического самосознания, предполагающего идентификацию индивида с историческим прошлым данного этноса. Такое самосознание этноса является конструктивным до тех пор, пока не появляются претензии на избранность и уникальность.

Важно отметить, что внимание представителей того или иного народа к своей истории, обрядам, национальным традициям и ценностям является необходимым условием существования культуры этноса. Сохранение самобытности культуры и ее уникальности являются важными факторами самоидентификации в контексте процессов глобализации, затрагивающие и культурные связи.

В этих условиях важным представляется развития социокультурного диалога, призванного развивать взаимопонимание между народами и их бесконфликтное сосуществование в одном социокультурном пространстве.

В рамках осуществления диалога необходимо разработать правила и нормы сосуществования разных культур и их представителей в едином поликультурном обществе. В качестве основных принципов осуществления социокультурного диалога можно назвать: признание прав Другого на сохранения своей самобытности и уникальности, его права быть иным и сохранять свои ценности и приоритеты.

**Выводы:** можно прийти к заключению, что построение социокультурного диалога в поликультурном обществе основывается, прежде всего, на принципах укрепления взаимопонимания между представителями различных культур и верований с акцентом на преимущества культурного разнообразия и уважения к нему.