

Критерии коммуникативной полноты

Иванова Р. А.

Аспирант кафедры философии социально-гуманитарного профиля
Таврической академии КФУ им. В. И. Вернадского
(г. Симферополь, Российская Федерация)

УДК 111.12: 316.776.4

Данные тезисы посвящены краткому рассмотрению проблемы дифференциации критериев полноты коммуникации. На основании аналитики массива современных работ в области теории коммуникации, автором были эксплицированы ключевые исследовательские концепты, позволившие обозначить предпосылки, условия и средства, обеспечивающие наиболее полное осуществление межсубъектного взаимодействия (с перечнями которых можно ознакомиться в авторских статьях). В результате была выявлена совокупность критериев коммуникативной насыщенности, одновременное наличие которых выступает индикатором достижения максимальной коммуникативной полноты. В качестве таких критериев предлагаются: степень вовлечённости в коммуникацию, степень коммуникативной компетентности, диапазон доверия и мера интенсивности.

Ключевые слова: полнота коммуникации, критерий, вовлечённость, компетентность, доверие, интенсивность

The Criteria of Communication Fullness

Ivanova R. A.

Postgraduate student, Department of Philosophy (socio-humanitarian profile)
Taurida Academy of V. I. Vernadsky CFU
(Simferopol, Russian Federation)

The headnote is devoted to a brief consideration of the problem of the criteria differentiation of the fullness of the communication. On the basis of analyzing the array of contemporary works in the field of communication theory, the author has explicated the key concepts of their researches, allowed to identify the preconditions, the conditions and means for the fullest implementation of inter-subject interaction (with lists which can be found in the author's articles). As the result there was identified a set of the communication richness criteria, a synchronous presence of which can serve as an indicator of the communicative fullness maximum. Such criteria are proposed: the degree of involvement in communication, the degree of communicative competence, confidence range and a measure of intensity.

Keywords: communication fullness, criterion, involvement, competence, trust, intensity

Когда мы говорим о полноте коммуникации, мы рассуждаем о степени её насыщенности, то есть о том, в какой мере в коммуникативном процессе наличествуют свойства, способствующие качественности коммуникации и её жизнеспособности. Одновременное наличие критериев коммуникативной насыщенности свидетельствует о достижении максимума коммуникативной полноты.

Одним из критериев полноты коммуникации является **вовлечённость** в коммуникативный процесс. Несмотря на то, что в теории коммуникации существует множество вариаций интерпретации этого понятия, исследователи сходятся на том, что ключевой характеристикой вовлечённости является развитая психологическая связь с процессом коммуникации, выражающаяся в приложении личных усилий для его поддержания. Взаимная вовлечённость коммуникантов в процесс взаимодействия влечёт за собой то, что зарубежные исследователи обычно именуют «**коммуникативной компетентностью**», и это следующий критерий коммуникативной полноты.

Исследователи выделяют множество компонентов коммуникативной компетентности. Среди них и эмпатия, и поведенческая гибкость с навыками социального взаимодействия, и уровень эмоциональности, и много чего ещё. При анализе всего этого разнообразия выясняется, что одни аспекты подчиняются другим. Например, «управление взаимодействием» подразумевает обладание рядом коммуникативных навыков (или «навыков взаимодействия», что, собственно, и понимается под коммуникативной компетентностью), таких как склонность к самообладанию в процессе взаимодействия, демонстрация эмоциональных реакций на действия другого (альтер-центризм), действительная эмоциональная реакция (которая становится возможной благодаря эмпатии, характеризующейся чуткостью восприятия), поведенческая гибкость, заключающаяся в способности лавирования между принятием некой коммуникативной роли и сохранением базового социального спокойствия на фоне искреннего непротivления воздействию другого («самооткрытость»), а также вознаграждаемость, под которой понимается соответствие коммуникантов взаимным ожиданиям.

Прямым следствием коммуникативной компетентности является *эффективность коммуникации*. Эффективность является функциональной характеристикой полноты коммуникации. Понятие эффективности коммуникации не исчерпывается достижением цели. Для того, чтобы коммуникативная деятельность была признана эффективной, наряду с целедостижением также должно сохраняться коммуникативное равновесие, то есть, соблюдение субъект-субъектности взаимодействия. Коммуникативная эффективность, по сути, это следствие коммуникативной компетентности, заключающееся в успешном преодолении коммуникативных барьеров – трудностей как субъективного, так и объективного порядка, препятствующих осуществлению коммуникативного процесса. С позиции не коммуникантов, но коммуникации, эффективность – это состояние, способствующее коммуникативной жизнеспособности, а жизнеспособность коммуникации достигается успешным преодолением коммуникативных барьеров. В свою очередь, успешное преодоление препятствий, возникающих во время коммуникации, формирует высокий уровень коммуникативной выносливости. Обусловленная коммуникативной компетентностью выносливость влечёт за собой упрочнение коммуникации и повышение её качества, что приближает коммуникацию к состоянию её насыщенности.

Наличие *доверия (trust)* является существенным компонентом всех устойчивых общественных отношений. Опять же исследователи определяют доверие по-разному, но большая часть определений включает в себя в качестве несущих элементов субъект, действие, поведение и ожидание будущих действий. Элемент будущего времени, который включает в себя предсказание или ожидание действий другого, является важнейшим атрибутом доверия. Степень полноты коммуникации находится в зависимости от степени полноты доверия. Здесь и далее, под степенью полноты доверия будем понимать степень доверия между коммуникантами, включающую в себя параметры взаимности и подвижности. Взаимность подразумевает направленность коммуникантов на обоюдное доверие, подвижность – непротivление, или даже стремление, к улучшению качества взаимности. В категорию подвижности также входят частота актов оправданного доверия и длительность периода, на протяжении которого доверие оправдывается. В совокупности эти два фактора обуславливают прочность доверия между коммуникантами.

В качестве ещё одного критерия полноты коммуникации обозначается степень интенсивности коммуникации – степени обменной напряжённости. Величина интенсивности зависит от специфики компоненты, доминирующей при осуществлении обменного процесса. В зависимости от преобладающей составляющей, которая направляет процесс коммуникации, можно выделить три тактики коммуникативного обмена: стратегически ориентированную, стратегически безразличную и стратегически нейтральную. Поскольку в любом случае под обменом мы понимаем обмен информацией различного порядка, постольку траектория обменного процесса обуславливается целевой направленностью процесса. Таким образом, первая тактика коммуникативного обмена – это стратегически ориентированная, согласно ей

движется коммуникация в том случае, если обмен осуществляется для достижения конкретной цели. Коммуникация движется по второй траектории, стратегически безразличной, в том случае, если обмен информацией в рамках коммуникативного акта происходит не для достижения какой-либо конкретной цели, однако имеет для коммуниканта смысл и обладает некой нецелевой ценностью. Но бывает и так, что обмен происходит не только бесцельно, но и не имеет для коммуниканта ни смысла, ни ценности. В таком случае мы будем говорить о стратегически нейтральном коммуникативном обмене.