

## Ноосферная культура

Мезенцев Ю. Л.

*Кандидат философских наук, доцент  
Таврическая академия КФУ им. В. И. Вернадского  
(г. Симферополь, Российская Федерация)*

УДК: 575.8

*В статье обосновывается идея о том, что ноосфера – это гармоническое взаимодействие природы, общества и человека на основе гармонического развития объективной, субъективной и трансцендентной реальностей. Ноосферная культура включает экологическую культуру, культуру гармонического сочетания интересов общества и отдельного человека и культуру гармонически развивающейся индивидуальности.*

**Ключевые слова:** *ноосфера, культура, объективная реальность, субъективная реальность, трансцендентная реальность.*

## The noospheric culture

Mezencev Yu. L.

*Candidate of Philosophical Sciences, Associate Professor  
Taurida Academy of V. I. Vernadsky CFU  
(Simferopol, Russian Federation)*

*The article substantiates the idea that the noosphere is a harmonious interaction of nature, society and man on the basis of the harmonious development of objective, subjective and transcendental realities. The noospheric culture includes ecological culture, the culture of harmonious combination of the interests of society and the individual and the culture of harmonically developing individuality.*

**Keywords:** *noosphere, culture, objective reality, subjective reality, transcendental reality.*

До недавнего времени человечество с оптимизмом смотрело в будущее. Верило в торжество человеческого разума, радовалось новым научным открытиям, техническим изобретениям. Но сегодня будущее не так радушно. В современном обществе возникли глобальные проблемы (экологическая, проблема войны и мира, демографическая), обострение которых приведёт человечество к катастрофе. Одной из таких проблем является проблема культурно-антропологическая, без решения которой невозможно решить и все остальные глобальные проблемы. Какая культура нам нужна? На наш взгляд речь должна идти о ноосферной культуре.

Основателем учения о ноосфере является В. И. Вернадский. Он писал: «геологически мы переживаем сейчас выделение в биосфере царства разума, меняющего коренным образом и её облик, и её строение – ноосферы» [1, С. 433]. Далее В. И. Вернадский пишет: «Эта новая форма биогеохимической энергии, которую можно назвать энергией человеческой культуры или культурной биогеохимической энергией, является той формой биогеохимической энергии, которая создаёт в настоящее время ноосферу» [там же, С. 440]. В приведённых высказываниях говорится о том, что сфера разума, сфера науки и техники являются главной энергией человеческой культуры. Но это не совсем так, культура не сводится к человеческому разуму, науке и технике. Видимо, требуется ответить на вопрос, в чём сущность ноосферной культуры.

Заслуга В. И. Вернадского заключается в том, что он, подхватив идею Тейяра де Шардена о существовании ноосферы как духовной оболочки Земли, дал этому термину новое, материалистическое содержание. С точки зрения русского учёного образование ноосферы –

это объективный закономерный процесс. Этот процесс есть объективная реальность, которая адекватно осваивается в теоретическом плане наукой, а в практическом – техникой. Можно ли утверждать, что наука и техника является основой объединения человечества и условием образования ноосферы. Интуиция подсказывает, что наука и техника сами по себе не в состоянии объединить людей и решить все глобальные проблемы. Двигателем истории является не столько наука и техника, сколько культура, причём не любая культура, а подлинная, высокая культура. Значит можно и нужно говорить о разных культурах. Можно говорить о высокой культуре, низкой, можно говорить об американской, арабской, японской и т. д.

Культура возникает не на уровне объективной реальности, а на уровне субъективной реальности. Основой последней реальности является не повторяющееся внешнее воздействие, не закон, а внутренняя неповторимость души, экзистенция. Идея о существовании внутреннего мира субъективной реальности в истории философии высказывалась многими философами: атомы Эпикура, учение Аристотеля о четырёх причинах, «субстанциональные деятели Н. О. Лосского, внутреннее, «сокровенное» вещей Тейяра де Шардена.

Безусловно, ноосфера – это сфера гармонического взаимодействия объективной и субъективной реальностей. Но эти реальности могут противоречить друг другу. Человеческая деятельность, опирающаяся лишь на знания объективных законов, без субъективной душевной жизни, без свободы выбора и творчества жизненной позиции, может привести к плачевным результатам. И такой плачевный результат Россия уже имела. А что можно ожидать от абсолютизации свободы творчества, преувеличения субъективной реальности? Ответ также понятен. В абсолютно свободном творческом порыве можно создавать абсурдные вещи, наслаждаясь новизной. Сегодня, в эпоху постмодернизма эта мировоззренческая позиция является модной.

Основанием гармонического развития уровней объективной и субъективной реальностей является уровень трансцендентной реальности, уровень Духа. Дух сопричастности либо присутствует в душе, либо отсутствует. Бездуховный человек превращается в эгоиста и преступника. Но без объективной реальности душевно-духовная жизнь субъекта бессильна. Итак, ноосфера – это сфера гармонического взаимодействия трёх уровней бытия: объективной, субъективной и трансцендентной реальностей.

На этих трёх уровнях ноосферы взаимодействуют три участника: природа, общество и человек. В. И. Вернадский говорит только о двух участниках. Все усилия учёного и его последователей направлены, прежде всего, на успешное взаимодействие природы и общества, на формирования экологической культуры. Упускается из виду отдельный человек, поскольку в условиях индустриального производства нет возможности каждому человеку свободно развивать свою индивидуальность. В условиях постиндустриального, информационного общества всё больше проявляется индивидуальность. Ноосфера – это не только солидарное общество, где все соединены некими общими идеалами и интересами, это общество, в котором учитываются и интересы отдельной группы, и интересы отдельного человека. Но пока в современном обществе существуют две крайности, две крайние идеологии, две культуры: либо индивидуализм и либерализм, либеральная культура, либо коллективизм и тоталитаризм, тоталитарная культура. Ноосферная культура должна включать в себя положительные моменты либеральной и коллективистской культуры.

Как можно объединить две противоположные идеологии, две культуры? А. Солженицын предложил следовать принципу: «не борьба интересов, а правда отношений». Этот принцип срабатывает только при условии, когда люди относятся друг к другу не как к объектам, а как к субъектам. Субъект самоценен. В ноосфере субъектом являются и природа, и общество, и отдельный человек. Они признают самоценность друг друга и самоценность целостности всей ноосферы. В этом суть ноосферной культуры.

Мы всё больше убеждаемся, что, хотя человек и рождается как часть природы, общества, но совершенствование природы и общества зависит от того, что есть сам человек, каковы его качества. Ноосфера предполагает гармоническое развитие всех качеств человека,

всех его родовых сущностных сил. В разных культурах в разной степени развиты качества человека и выражены по-разному общечеловеческие ценности. В одной культуре больше развиты такие сущностные силы, как преобразование и познание., организация. Следовательно, больше ориентируются на полезный результат, истину, порядок. В другой – общение и понимание, фундаментальный настрой, ориентируясь на признание, понимание, добро и любовь. Но в любой культуре каждая общечеловеческая ценность должна иметь своё собственное содержание. Подводя итог сказанному, можем дать определение ноосфере. Ноосфера – это гармоническое развитие человеческих качеств, проявляющиеся во взаимодействии природы, общества и отдельного человека на основе гармонического развития объективной, субъективной и трансцендентной реальностей.

Теперь обратимся к понятию «культура». Существует множество определений данного понятия. Российский философ В. Н. Сагатовский предложил выделить три целостных образа культуры: предметный, идеологический и философский. Предметный образ культуры создаётся при описании и объяснении конкретной, ранее существовавшей или ныне существующей культуры. Можно говорить о культуре определённой эпохи, культуре определённого народа, Западной или Восточной культуры.

С позиции идеологической методологии культура рассматривается как высшее достижение человеческой деятельности, как подлинная культура. Но как можно говорить о предметном или идеологическом образе культуры, если нет представления о том, в чём сущность культуры. Сущность культуры раскрывает философия. Она, во-первых, указывает на универсальные, всеобщие признаки культуры, говорит о свойствах, которые присущи всем явлениям общественной жизни. Во-вторых, философия раскрывает свойства культуры в той последовательности, в которой каждое последующее свойство конкретизирует предыдущее. Следуя данным правилам, В. Н. Сагатовский «определяет культуру как процесс и результат реализации базовых ценностей субъекта (общества, группы, отдельного человека)» [2, С. 36]. Ценности наполняются разным содержанием в зависимости от предметной области жизнедеятельности людей, поэтому приобретает разное содержание культура. Но суть культуры заключается в воплощении ценностей, жизненных смыслов субъекта.

Субъективные ценностные установки не являются окончательным основанием культуры. Культура есть процесс и результат реализации не только внутренних душевных переживаний субъекта, но и глубинного общения Души с единой духовной основой. Глубинное общение реализуется в религии. Религия является более глубоким основанием культуры.

Таким образом, ноосферная культура – это процесс и результат реализации человеческих качеств и базовых ценностей, которые наполняются предметным содержанием при гармоническом развитии природы, общества и отдельного человека на основе гармонического развития объективной, субъективной и трансцендентной реальностей. В ноосферной культуре гармонически сочетается экологическая культура, культура коллектива и личности, религиозная культура и культура индивидуальности, в которой реализуется душевно-духовная жизнь как самоценность.

### **Список литературы**

1. Вернадский В. И. О науке / Вернадский В.И. – Дубна: Феникс, 1997.
2. Сагатовский В. Н. Философия развивающейся гармонии. Часть 3. Санкт-Петербург, ООО «Петрополис», 1999. – 288с.