

## **Проблема теодицеи в современной англо-американской философии религии**

**Кузьмина Е. В.**

*старший преподаватель  
Казанский федеральный университет  
(г. Казань, Российская Федерация)*

УДК 216

*Статья посвящена анализу современных версий оправдания Бога теизма перед лицом существующего в мире зла. Был сделан вывод о правомерности выделения в качестве самостоятельных вариантов ответа на аргумент от зла теодицеи и апологии - близких по содержанию, но различных по модальности и функциям. Также в данной работе проведен анализ основных возможных стратегий ответов на аргументы от зла, систематизировано множество существующих оправданий теистического Бога в современной англо-американской философии, а также прослежена полемика между «апологетами» и «теодицистами».*

**Ключевые слова:** *теодицея, апология, проблема зла, аргумент от зла, теизм, философская теология.*

## **The problem of theodicy in the modern Anglo-American philosophy of religion**

**Kuzmina E.V.**

*Senior Lecturer  
Kazan Federal University  
(Kazan, Russian Federation)*

*The paper is devoted to analysis of modern versions of the justification of God of theism in the face of existing evil in the world. It was concluded about the legality of two separate answers to the argument from evil: the theodicy and the apology - similar in content but different in modalities and functions. In this work we analyzed the main possible strategies of responses to arguments from evil, systematized a number of justifications of theistic God in contemporary Anglo-American philosophy, and also considered discussion between "apologists" and "theodacists".*

**Keywords:** *theodicy, apology, problem of evil, argument from evil, theism, philosophical theology.*

Проблема теодицеи и антитеистический аргумент от зла – одни из ключевых тем в полемике относительно существования Бога теизма, причем темы являются центральными как для дискуссий с критиками, так и для рефлексии божественных атрибутов внутри самого теизма. С сожалением стоит отметить, что интерес российских исследователей к данной проблематике в подавляющем большинстве случаев носит ретроспективный, историко-философский характер. В настоящее время лидером философии религии в форме философской теологии является англо-американская традиция, именно у ее представителей, являющихся «практикующими» философами, а не историками философии, мы находим современные версии решения проблемы зла и теодицеи. Однако, несмотря на перевод отдельных работ, большая часть исследований в данной области все еще остается недоступной русскоязычным читателям. Данные обстоятельства и обусловили наш выбор темы доклада.

В данной работе мы опирались на предложенное современным философом религии Питером ван Инвагеном различие теодицеи и апологии Бога как двух вариантов ответа на аргументы от зла. Согласно данной позиции, основное различие между теодицеей и

апологией заключается не в содержании, которое может и совпадать, а в модальности: теодицея претендует на истинность предложенного оправдания, апология же предполагает лишь его реальную возможность, т.е. сводится к рассмотрению оснований, которые Бог *мог бы* иметь для допущения зла. Рассмотрев ряд современных версий оправдания Бога теизма перед лицом существующего зла (П. ван Инваген, Р.Суинберн, А.Плантинга, М.Дж.Мюррей, М.К.Рей, С.Викстра, М.Адамс, С.Гёц и др.), мы пришли к выводу, что в современной философии религии преобладающим (но все же не единственным) вариантом ответа на антиатеистические возражения является вариант апологии. Такое движение от средневековых и нововременных теодицей к современным апологиям может показаться переходом к обоснованию более слабого тезиса, но в то же время это полностью согласуется с рациональной приемлемостью как ключевым принципом аналитической философии, т.е. акцент смещается с обоснования истинности теизма на демонстрацию его рациональной непротиворечивости. И даже напротив, вариант апологии может считаться более сильным ответом по сравнению с теодицеей, поскольку предполагает не только то, что логической (универсальной) проблемы несовместимости теистического Бога с наличием зла в мире не существует, но и предлагает решения очевидностной (с отсылкой к конкретному реальному страданию) проблемы зла.

Таким образом, в данном докладе мы проанализировали основные возможные стратегии ответов на аргументы от зла и, не претендуя на исчерпывающий характер, постарались систематизировать множество существующих оправданий теистического Бога в современной англо-американской философии, а также проследить полемику между «апологетами» и «теодицистами».