Феномен неорелигиозных движений и неорелигиозное сознание

Грива О. А.

Доктор философских наук, профессор Таврическая академия КФУ им. В. И. Вернадского (г. Симферополь, Российская Федерация)

УДК 283/289

Автор анализирует понятие «новые религиозные движения», рассматривает его аналоги в религиоведении, действующем законодательстве и обыденной жизни граждан. Обращается внимание на факт противопоставления понятий «новое религиозное движение» и «секта». Особое внимание уделено рассмотрению двух основных подходов к пониманию термина «новые религиозные движения» хронологического и доктринального. Автор акцентирует внимание на том, что существенным в понимании феномена новых религиозных движений является неорелигиозное сознание, являющее собой новое, т.е. отличное от традиционных религий осознание связи человека со сферой божественно.

Ключевые слова: религия, культ, традиционная религия, неорелигиозные движения, секта, сознание.

The phenomenon of non-religious movements and non-religious consciousness

Griva O. A.

Doctor of Philosophical Sciences, Professor. Taurida Academy of V. I. Vernadsky CFU (Simferopol, Russian Federation)

The author analyzes the concept of "new religious movements", considers its analogues in religious studies, current legislation and everyday life of citizens. Attention is drawn to the fact that the concepts "new religious movement" and "sect" are opposed. Particular attention is paid to two main approaches to understanding the term "new religious movements" – chronological and doctrinal. The author draws attention to the fact that essential in the understanding of the phenomenon of new religious movements is the neo-religious consciousness, which is a new one, i.e. different from traditional religions, the realization of the connection between man and the sphere is divine.

Keywords: religion, cult, traditional religion, non-religious movements, sect, consciousness.

В настоящее время религия, как феномен, играет значительную роль в жизни общества. Ее влияние сказывается на ценностях культуры и ходе истории. В контексте происходящих в мире трансформаций, вызовов и рисков эпохи является актуальным рассмотрение тенденций усиления взаимосвязей между современными религиями (общее противостояние кризисам — экологическому, экономическому, нравственному, а также — явление экуменизма) и развития таких феноменов как неорелигиозные движения и формирование неорелигиозного сознания. Новое религиозное движение (сокращённо НРД) оно же может фигурировать как новая религия, новое религиозное сообщество, нетрадиционная религия или нетрадиционный культ; выступать в роли нетрадиционного религиозного сообщества или претендовать на позицию альтернативной религии. Иногда НРД еще называют маргинальными религиозными группами. Как альтернативное обозначение того же явления — дискуссионный термин «тоталитарная секта», обычно употребляемый представителями традиционных конфессий. Сам термин «НРД» чаще фигурирует в академической среде и носит нейтрально окрашенное значение. В

настоящее время в научном религиоведении наиболее распространены два термина «нетрадиционные религии» и «новые религиозные движения». Данная терминология была введена в научный обиход относительно недавно — во второй половине XX века. Она положила «водораздел» с терминологией, адресованной. В обыденном сознании большинства граждан понятие «секта» несло и несет на себе отрицательный оттенок.

Обозначенный принцип деления организаций на «новые» и «традиционные» (в хронологическом варианте) лежит в основании современного отечественного законодательства, как российского, так и украинского, и белорусского. При этом, необходимо отметить, что сам термин «новое религиозное движение» не имеет законодательного определения. Недавно в Совете Федераций вновь предпринималась попытка введения в действующее законодательство термина «секта», но в силу двойственности его положения, а также необходимости в случае введения его в юридический лексикон, переписывания всех соответствующих частей Законодательства, это не было сделано.

Анализируя понятие «новая религия», выделим два основных подхода: обычный, более распространенный — это религиозная или духовная группа, зародившаяся сравнительно недавно или ещё не получившая общественного признания в качестве религии, деноминации или «церкви» (хронологический принцип). Второй подход связан не с хронологией, а с содержанием деятельности данных религиозных групп, который можно обозначить, как новые по содержанию, по отношению, по типу сознания (осознания связи с Божественным), т. е. основанный на доктринальном принципе. Второй подход не является общепринятым, но в перспективе изучения НРД видится нам действенным средством для развития данного направления религиоведения, как науки.

По разным источникам в Российской Федерации в настоящее время насчитывают от 300 тысяч до двух миллионов последователей НРД.