

Специфика индивидуальной религиозности на примере участия в крестном ходе

Норманская Ю. В.

Кандидат культурологии

Таврическая академия КФУ им. В. И. Вернадского

(г. Симферополь, Российская Федерация)

УДК 993

Излагается опыт включенного наблюдения особенностей индивидуальной религиозности на примере личного участия автора в крестном ходе.

Ключевые слова: *христианство, религиозность.*

Specificity of individual religiosity by the example of participation in the procession

Normanskaya Yu. V.

Candidate of Cultural Studies

Taurida Academy of V. I. Vernadsky CFU

(Simferopol, Russian Federation)

The experience of included observation of the peculiarities of individual religiosity is described on the example of the author's personal participation in the procession of the cross.

Keywords: *Christianity, religiosity.*

Крестный ход – это обряд в форме шествия верующих с христианскими святынями. Его цели могут быть разными. Крестный ход может совершаться «из пункта А в пункт Б», либо по кольцевому маршруту. Практика крестных ходов имеет древнее происхождение. В раннехристианскую эпоху устраивались, в основном, умиловительные шествия. Со временем закрепилась практика проведения торжественных крестных ходов.

Примерами прообразов крестных ходов являются семидневный ход израильского народа вокруг стен Иерихона, перенос ковчега Завета из дома Аведдара в город Давидов.

Крестный ход имеет глубокую символику, прежде всего, это – готовность следовать за Христом наподобие шествия верующих за Сыном Божиим на Голгофу, ход жён-мироносиц к Гробу Господню. Шествие по кольцевому маршруту символизирует божественную вечность и бесконечность [3].

На наш взгляд, в участии в крестном ходе у верующих проявляется описанные немецким социологом Никласом Луманом отношение личности к «непостижимому» и тайному» [4]. Под религиозностью в данном контексте, вслед за владимирскими исследователями Е. И. Арининым и Д. И. Петросяном, будет пониматься приверженность индивида к а) нормативным эмпирически-наглядным объектам, присущим религиозному объединению, определяемым понятиями «воцерковлённость», «конфессиональная принадлежность», «юрисдикционная приверженность; б) эмоционально-интимному и образно-передаваемому другим факта «встречи» с сакральным (неведомым, божественным и т. п.); в) субъективной живой «вере»; г) целостно-органичному образу жизни как приверженности истинному бытию [См. 1].

Белорусская исследовательница О. Ю. Бреская в статье «Изучение религиозности: к необходимости интегрального подхода» [2] систематизировала основные подходы к изучению религиозности, представив точки зрения Ч. Глока, Г. Оллпорта, В. Пивоварски, И. Ламберта, В. Чесноковой, Л. Новиковой, И. Яблокова, С. Филатова и Р. Лункина. Сама же О. Бреская разработала проблему этапов религиозной социализации в Православной церкви.

Мы представляем результаты, полученные методом включенного наблюдения. Автор принимал участие в Великорецком крестном ходе 2017 года. Данный ход известен с XV века,

его протяжённость составляет 150 км и проходит по маршруту Киров – с. Великорецкое – Киров. Он организовывается в честь явления иконы свт. Николая Чудотворца в 1383 г.

Подобный метод исследования, на наш взгляд, является эффективным в силу его бюджетности и возможности «не критиковать предмет за то, что он круглый, а не зелёный» [5].

Особенностью нашего наблюдения является то, что, мы, заведомо зная возможные искажения, старались избегать деформации объективистских установок.

Полученный нами материал зафиксирован в форме дескрипций, которые будут представлены в дальнейших публикациях.

Список литературы

1. Аринин, Е.И., Петросян, Д.И. Религиозность студентов и абитуриентов ВлГУ (2013 – 2014) // Религия, образование и религиозность во Владимирском регионе. – Владимир, 2014. – С. 47.
2. Бреская, О.Ю. Изучение религиозности: к необходимости интегрального подхода // <http://ecsocman.hse.ru/data/2012/04/19/1271940680/Breskaya.pdf>
3. Крестный ход // <https://azbyka.ru/krestnyj-xod>
4. Луман, Н. Медиа коммуникации // Общество общества. – М.: Издательство «Логос», 2011.
5. Силантьева, М.В. Метод «включенного наблюдения» как инструмент исследования религиозных процессов в современной России // М.В. Силантьева// Социология религии в обществе позднего постмодерна. Памяти Ю.Ю. Синелиной. Материалы Третьей Международной научной конференции. 13 сентября 2013 г. «НИУ БелГУ», 13 сентября 2013 // отв.ред С. Д. Лебедев. – Белгород: ИД «Белгород», 2013. – С. 184 – 196.