

Парадоксы социального закона

Воеводин А. П.

*Доктор философских наук, профессор
Луганская государственная академия культуры и искусств им. М. Матусовского
(г. Луганск)*

УДК 316

Формулируются парадоксы социального закона как индикаторы методологических проблем социальной философии.

Ключевые слова: *социальный закон, социальная деятельность, целесообразность.*

Paradoxes of social law

Voevodin A. P.

*Doctor of Philosophy, Professor
M. Matusovskiy Luhansk State Academy of Culture and Arts
(Luhansk)*

Formulates the paradoxes of the social law as indicators of the methodological problems of social philosophy.

Keywords: *social law, social work, feasibility.*

1. Закон - это устойчивая форма движения вещей. Его главные черты – объективность и воспроизводство в повторяющихся условиях. Социальный закон – это способ, каким существует и изменяется общество, форма социального движения. Общество составляют люди и продукты их труда (артефакты). Движение общества – это взаимодействие людей. Социальный закон представляет собой устойчивое воспроизводство способов деятельности (движения) индивидов. Отсюда вопросы: 1) существуют ли, вообще, социальные законы или общество настолько субъективно, бесконечно разнообразно и изменчиво, что говорить о законах его существования бессмысленно? и 2) от чего зависит устройство общества? В поисках ответов обнаруживается парадоксальное отличие социального закона от естественного.

2. *Парадокс всеобщности.* Движение общества как целого осуществляется посредством уникального движения отдельных индивидов и, казалось бы, должно рассыпаться в неповторимом своеобразии бесчисленных индивидуальных форм деятельности людей. Однако социальный закон, является настолько всеобщим, что его сущность не зависит от своеобразия индивидуальных интенций творящих этот закон людей.

3. *Парадокс объективности.* Социальный закон зарождается в сознании людей, семантически оформляется в виде программного сценария достижения цели, реализуется в человеческих действиях под руководством сознания, то есть, *зависит* от сознания. Тем не менее, не перестает быть объективным, независимым от уникальных субъективных желаний творящих этот закон людей. Так зависит или не зависит социальный закон от сознания индивидов: если зависит, то каким образом он обретает свою объективность, а если не зависит, то от чего он тогда зависит, когда не зависит от сознания и воли созидających его людей?

4. *Парадокс целесообразной искусственности.* Целенаправленность человеческой деятельности составляет сущностный способ бытия социального закона. Категория цели занимает центральное место в любой человеческой деятельности, поскольку именно сообразно цели сфокусированы и (техно)логически согласованы все прочие компоненты структуры (закон) деятельности. Социальный закон искусственно изобретается людьми как

форма целенаправленной деятельности. Искусственный порядок последовательной цепочки человеческих движений диктуется избираемым волевым способом конструктивно-технологическим решением о способе использования средств в процессе достижения цели в целесообразной структуре практического действия, что противоречит принципу объективности.

5. *Парадокс индетерминизма.* Предписываемые обществом нормы и правила человеческих движений не подчиняются каузальной связи – они могут следовать во времени одно за другим, но при этом из одного правила другое причинно не вытекает – «post hoc non est propter hoc». Соответственно, из одного человеческого действия другое не следует в силу природной причинной неотвратимости, подобно тому, как порядок складывания букв в слова, цифр в числа, звуков в мелодию, красок в образы или стилистический порядок следования слов в человеческой речи обуславливаются целесообразно-смысловыми или эмоционально-стилистическими, а не причинными механизмами.