

Новые технологии в образовании: социально-философский аспект

Лыхина Ю.В.

*Старший преподаватель
Таврическая академия КФУ им. В. И. Вернадского
(г. Симферополь, Российская Федерация)*

УДК

Статья посвящена исследованию вопроса внедрения новых технологий в образование с точки зрения социальной философии. Рассмотрены положительные черты и негативные моменты этого процесса

Ключевые слова: образование, общество, личность, парадигма, культурные нормы, новые технологии

New technologies in education: the socio-philosophical aspect

Lykhina Yu. V.

*Senior Lecturer
Taurida Academy of V. I. Vernadsky CFU
(Simferopol, Russian Federation)*

The article is devoted to the introduction of new technologies in education in terms of social philosophy. Considered positive traits and negative aspects of this process

Keywords: education, society, personality, paradigm, values, cultural norms, new technology

Непрерывно меняющийся мир создает новые предпосылки развития и формирования личности, ключевое значение в котором принадлежит образованию.

Образование же, на современном этапе претерпевает ряд трансформационных процессов, одним из которых является внедрение новых технологий. Под новыми технологиями понимаются все те новшества, которые имеют место как в организации труда профессорско-преподавательского состава, так и в организации самого учебного процесса. В частности, к этим новшествам можно отнести: дистанционное образование, компьютерное тестирование, модульно-рейтинговую систему оценивания знаний, обучающие фильмы по любой дисциплине, видео-лекции, семинары онлайн в режиме «интернет-конференция» и многое другое.

Все эти новые технологии в той или иной степени задействуют интернет и компьютерные технологии, и, одновременно, уменьшают межличностное общение «студент-преподаватель». Труд педагога оцифровывается, переносится на электронный носитель и таким образом автоматизируется.

Очевидная польза внедрения новых технологий в образовании, как то: экономия времени, наглядность, простота восприятия информации, и так далее, не уменьшает негативных моментов, связанных с ограничением живого общения.

Представляется, что общение с компьютерами, а не с живым человеком может причинить непоправимый урон формирующейся личности, может создать предпосылки духовной черствости и неспособности мыслить возвышенно, но вырастит бесчувственных логиков, действующих по схеме: «если, то, а в противном случае».

Ведь образование – это не просто трансляция знаний и информации, это нечто большее. По мнению А. Эйнштейна образование это вообще не знания и не информация, а «то, что остаётся после того, когда забывается всё, чему нас учили».

По мнению Гершунского Б.С., в настоящее время парадигма личностно-созидательного образования вытесняется информационно-транслирующей парадигмой, «рассчитанной на передачу знаний, трансляцию информационных массивов, скопившихся в различных отраслях науки, культуры, техники и технологии от одного поколения к другому...» [1, с. 305–306].

Другие авторы, описывая современное образование, напротив, говорят о процессах гуманизации и гуманитаризации образования. Например Чепак В.В. полагает, что «...высшая школа осуществляет передачу культурных норм, принятых в обществе, и тем самым прокладывает границы для природных проявлений человеческой природы...» [2, с.63].

К сожалению, сейчас мы можем констатировать лишь то, что высшая школа **должна** осуществлять передачу культурных норм, принятых в обществе, однако, не всегда справляется с этой своей обязанностью.

Ведь «...образование как социальный феномен, как сфера созидания личности и активного влияния на все параметры социума по своим ценностно-целевым возможностям и функциям выходит далеко за рамки традиционной задачи формирования знаний... Образование – это не только и даже не столько трансляция информации (пусть даже самой ценной, самой полезной для становления личности), не только и даже не столько апелляция к интеллекту, сколько апелляция к чувствам, к индивидуально неповторимому внутреннему миру человека, к его мироощущению мировосприятию, мировидению...Знание, не обогащенное и не контролируемое моральными, нравственными приоритетами поведения личности, все чаще находит свое приложение отнюдь не в сфере добра, оно прибирается «к рукам» силами зла и разрушения...» [1, с. 304, 306].

Резюмируя изложенное, можно сказать, что труд педагога нельзя полностью автоматизировать и заменить видео-лекциями или любой информацией на цифровом носителе. И, если человечество не хочет потерять себя и свой культурный потенциал, образование в целом и высшая школа в частности не смогут обойтись без помощи «ведущего за руку» в океане информации.

Список литературы

1. Гершунский Б.С. Философия образования для XXI века. (В поисках практико-ориентированных образовательных концепций) – М.: Изд-во «Совершенство», 1998. – 608 с.
2. Чепак В.В. Теоретико-методологічні засади становлення і розвитку соціології. – К.: Вид-во ТОВ «Геопринт», 2011. – 304 с.