

Валюативная компонента в современных реконструкциях язычества древневосточных славян

Солошина В. В.

*Магистрант направления подготовки 47.04.01. Философия
Таврическая академия КФУ им. В. И. Вернадского
(г. Симферополь, Российская Федерация)*

УДК 165.12:316.42

В данной работе в рамках валюативного, аналитического, междисциплинарного и социокультурного подходов раскрывается интерпретационная природа современных реконструкций язычества древневосточных славян. При помощи метода валюативного моделирования были составлены и сопоставлены валюативные матрицы аутентичного славянского язычества и его современных реконструкций. В результате было выявлено интерпретационное ядро современных сообществ, реконструирующих древневосточнославянское язычество, продемонстрировано, что это ядро во многом совпадает с языческим.

Ключевые слова: *валюатив, валюативная матрица, коллективный субъект, язычество, реконструкция.*

The valuative component in modern reconstructions of the paganism of the ancient Eastern Slavs

Soloshina V. V.

*Master's degree student in Philosophy
V.I. Vernadsky Crimean Federal University
(Simferopol, Russian Federation)*

In this work, within the framework of the valuative, analytical, interdisciplinary and sociocultural approaches, the interpretative nature of modern reconstructions of the paganism of the ancient Eastern Slavs is revealed. Using the method of valuative modeling, the currency matrices of authentic Slavic paganism and its modern reconstructions were compiled and compared. As a result, the interpretational nucleus of modern communities reconstructing the ancient East Slavic paganism was revealed, it was demonstrated that this core largely coincides with the pagan.

Keywords: *valuative, valuative matrix, collective subject, paganism, reconstruction.*

В последние два века наблюдается рост интереса к дохристианским религиям по всему миру. Различные неоязыческие движения и реконструкции нативистических религий появляются повсеместно, привлекая в свои ряды все большее количество сторонников. На территории России так же, начиная со второй половины XX века, наблюдается активный рост числа подобных сообществ. Наряду с неоязычниками появляются энтузиасты, увлекающиеся реконструкцией язычества древневосточных славян, в результате деятельности которых складывается такое движение, как родноверие. В связи с консолидацией общин, реконструирующих язычество древневосточных славян и возрастанием их роли в общественной, политической и религиозной сферах жизни нашего государства, видится необходимым иметь представление о том, как интерпретируется мир в рамках этих сообществ. Такое представление позволит нам не только лучше понять природу деятельности конкретных сообществ и аналогичных им, но и правильно реагировать на их действия, научит нас эффективно сотрудничать с ними, или же противостоять им.

Итак, наша цель состоит в том, чтобы раскрыть интерпретационную природу современных реконструкций язычества древневосточных славян. В основу исследования лег валюативный подход, в рамках которого использовался метод валюативного моделирования. Так же были применены аналитический, социокультурный и междисциплинарный подходы.

Посредством построения валюативных моделей двух крупнейших родноверческих сообществ «Круг языческой традиции» и «Союз славянских общин славянской родной веры», и аутентичного язычества восточных славян, удалось систематически представить и сравнить базовые смыслы перечисленных форм язычества.

Мы построили валюативные матрицы как самого язычества древневосточных славян, так и сообществ, его реконструирующих для того, чтобы эксплицитно представить и сравнить их интерпретационные ядра. В целом, можно говорить о том, что валюативы как аутентичного языческого сообщества восточных славян, так и его реконструкций, во многом сходны.

Сопоставив полученные из матриц данные, мы увидели, что интерпретация мира в современных реконструкциях язычества древневосточных славян является языческой по своей природе, а не неким новым самостоятельным конструктом. Отличия между «старым» и «современным» язычеством, в большей степени, проистекают из разницы в уровне развития и научно-технического прогресса, что, однако не мешает сохранению и передаче традиции, ценностей, идеологии в целом. Поэтому мы считаем, что валюативная компонента в реконструкциях язычества древневосточных славян в базовой своей части совпадает с валюативом самого древневосточнославянского язычества. Но в силу того, что для данного валюатива не свойственно абсолютизировать собственную точку зрения, допускается вариативность в отношении акцентуации деятельности отдельных общин. Отметим, что националистические интенции не являются базовыми для исследуемого сообщества. Однако, социальная активность и «шумность» отдельных (радикально настроенных) общин с создает иллюзию и мешает правильному пониманию действий обеих сторон – родноверческого большинства и его маргиналов. То, что экстремистски настроенные сообщества стремятся объявить сущностью валюатива, является, на самом деле, лишь одной из форм его репрезентации.