

*прагматической* мотивации разум искусственного интеллекта является эрзацем, т.к. он ограничен функционально и, следовательно, тест Тьюринга не пройдет.

### Список литературы

1. Nicholas A. How to Be Human in the Digital Economy, Cambridge: The MIT Press. 2019.
2. Chalmers, D. The conscious mind: in search of fundamental theory / D. Chalmers. N. Y.: Oxford University Press, 1996.
3. Мокур J. The intellectual origins of modern economic growth // The Journal of Economic History. 2005. Т. 65. №. 2. С. 285–351.
4. Kirkpatrick A. Purposeless technology and chrematistic: the implicit subordination of homo economicus. Cosmos and History Cooperative. 2017.
5. Серл Дж. Разум, мозг и программы // Глаз разума / Д. Хофштадтер, Д. Деннетт. – Самара: Бахрах-М, 2003. – С. 314–331.
6. Гутенев М. Ю. Проблема искусственного интеллекта в философии XX века // Вестник ЧГАКИ. 2012. №4 (32). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problema-iskusstvennogo-intellekta-v-filosofii-xx-veka> (дата обращения: 26.04.2020).

## СУВЕРЕНИТЕТ В КОНТЕКСТЕ ЦИФРОВИЗАЦИИ (ЭТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ)

**Данилов А.Н.**

*кандидат технических наук, доцент*

*Московский технический университет связи и информатики  
(Москва, Россия)*

**Данилова Н.Н.**

*кандидат филологических наук, доцент*

*Московский государственный лингвистический университет  
(Москва, Россия)*

УДК 621.396.1

*В докладе освещаются проблемы влияния цифровых инноваций на процессы, происходящие в обществе, рассматриваются вопросы рисков и угроз утраты суверенитета на личном и государственном уровнях, этический аспект цифровизации.*

*Ключевые слова: цифровизация, цифровые инновации, суверенитет, личность, контроль*

## SOVEREIGNTY IN THE CONTEXT OF DIGITALIZATION (ETHIC ASPECT)

**Danilov A.N.**

*Candidate of Technical Sciences, Associate Professor*

*Moscow Technical University of Communications and Informatics  
(Moscow, Russia)*

**Danilova N.N.**

*Candidate of Philological Sciences, Associate Professor*

*Moscow State Linguistic University  
(Moscow, Russia)*

*The report highlights the problem of influence of digital innovations on social community behavior, analyses potential risks and threats of both personal and state sovereignty loss and looks at the ethic aspect of digitalization.*

*Keywords: digitalization, digital innovations, sovereignty, personality, control.*

В настоящее время цифровизация рассматривается как необходимое условие развития страны. В связи с этим в апреле 2020 г. Государственная Дума Российской Федерации приняла внесенный правительством РФ проект федерального закона 922869-7 «Об экспериментальных правовых режимах в сфере цифровых инноваций в Российской Федерации», позволяющий провести апробацию (после соответствующей разработки) цифровых инноваций по таким направлениям, как:

- медицинская и фармацевтическая деятельность;
- транспорт (включая беспилотные аппараты и автомобили);
- электронное обучение и дистанционные образовательные технологии;
- финансовый рынок;
- дистанционная торговля;
- строительство;
- государственные и муниципальные услуги и государственный контроль;
- промышленность.

Можно предположить, что реализация этого проекта имеет определенный положительный потенциал. Но необходимо проанализировать данный процесс комплексно, учитывая этический аспект при рассмотрении суверенитета в широком смысле как на уровне отдельно взятой личности, так и на государственном уровне.

При внедрении повсеместной цифровизации возникают вопросы, связанные с рисками утраты (полной или частичной) суверенитета личности и государства. Об этой угрозе говорится в научных публикациях, эту проблему затрагивают и церковные иерархи, указывая на то, что речь идет не о научно-техническом прогрессе, а о прогрессе системы, направленной на контроль человеческой личности в глобальном масштабе, что ведет к нарушению свободы личности. Централизованное хранение оцифрованных данных из разных сфер деятельности, всех персональных данных граждан может сделать эти данные уязвимыми при хакерских атаках как со стороны внутренних, так и внешних преступных элементов, а также агентов зарубежных спецслужб, которые используют полученную таким образом информацию в деструктивных целях влияния на сознание индивида и массовое сознание общества в целом. Возникают и этические проблемы взаимодействия человека и искусственного интеллекта в таких сферах как образование, медицина и др.

Таким образом, необходимо учитывать этический аспект при разработке и внедрении цифровизации, соблюдая интересы суверенной личности и государства при поступательном цивилизационном развитии.

### **УНИВЕРСИТЕТ 3.0: ФОРМАЛЬНО-ФИЛОСОФСКИЙ АНАЛИЗ**

**Измайлова А.М.**

*Преподаватель*

*Воронежский государственный университет*

*(Воронеж, Россия)*

УДК 160.1

*В статье анализируются две модели университета: 2.0 и 3.0. Автор предлагает новый взгляд на исследование университетов, связанный с компонентами – миссией, отношением к знанию, типом ученого, конкурентноспособностью. В итоге автор приходит к выводу, что все отличия в моделях являются следствием из разницы в миссиях.*

*Ключевые слова: университет 3.0., университет 2.0, миссия университета, формальная модель, знание, тип ученого.*

### **UNIVERSITY 3.0: FORMAL PHILOSOPHICAL ANALYSIS**