

АНАЛИЗ ФИЛОСОФИИ В. ДЕКОМБА: ОСНОВНЫЕ КРИТИЧЕСКИЕ ТОЧКИ

Кудрин С.К.

*Аспирант 1 курса направления 47.06.01 «Философия, этика и религиоведение»
Санкт-Петербургский Государственный Университет
(Санкт-Петербург, Россия)*

УДК 165.12 + 141

Производится анализ философии субъекта Винсента Декомба на предмет ее критики. Отмечаются ключевые мыслители-критики. Указываются теоретико-методологические точки критики концепции субъекта как дополнения агенса в виде двух групп: 1) точки критики языка; 2) точки критики концепции субъекта. Объясняется, что они тесно взаимосвязаны между собой диалектически с преобладанием точек критики языка. Дается критика каждой точки внутри одной из представленных групп. Делается вывод, что концепция субъекта как дополнения агенса не решает проблему субъекта в силу того, что: а) в ней существуют серьезные пробелы и недостатки, которые свидетельствуют о том, что она не может быть истинной; б) эта концепция не может служить в качестве альтернативы другим концепциям субъекта, так как она не дает разрешить проблему свободу воли/детерминизма. Демонстрируются перспективы критики теории субъекта В. Декомба в будущем.

Ключевые слова: философия субъекта, грамматический метод, субъект как дополнение агенса, аналитическая философия, французская аналитическая традиция.

ANALYSIS OF THE V. DECOMBES'S PHILOSOPHY: THE BASIC CRITICAL POINTS

Kudrin S.K.

*Post-graduate student, 1-st year Direction 47.06.01 «Philosophy, ethics and religious studies»
Saint-Petersburg State University
(Saint-Petersburg, Russia)*

The author analyzes the subject's philosophy of Vincent Descombes for its criticism. Key thinkers-critics are noted. Theoretical and methodological points of criticism of the concept of the subject as an addition of agent are specified in the form of two groups: 1) points of criticism of the language; 2) points of criticism of the concept of the subject. It is explained that they are closely interrelated dialectically with the predominance of points of criticism of the language. A critique of each point within one of the presented groups is given. It is concluded that the concept of the subject as an addition of agent does not solve the problem of the subject due to the fact that: a) it has serious gaps and shortcomings that indicate that it cannot be true; b) this concept cannot serve as an alternative to other concepts of the subject, since it does not solve the problem of free will/determinism. The article demonstrates the prospects of criticism of V. Descombes's theory of the subject in the future.

Keywords: the philosophy of the subject, the grammatic method, the subject as an addition of the agent, analytic philosophy, the French analytic tradition.

Трактат В. Декомба «Дополнение к субъекту: опыт исследования действия от собственного лица» [1] наделал немало шума в современном западном философском сообществе. В ней по-новому решалась уже многовековая проблема субъекта. С помощью грамматического метода (аналитического метода, который благодаря семантическому анализу позволяет раскрыть рассматриваемое понятие), введенного в философию Людвигом Витгенштейном [2], в этом трактате давалось определение субъекта как дополнения агенса (дополнение агенса есть семантический субъект при пассивной форме глагола – дополнение к

глаголу – существительное). За 16 лет существования этой книги в печати она приобрела немало критиков по всему миру, занимающихся проблемой субъекта.

Критиками-первопроходцами данной концепции явились участники дискуссии по проблеме субъекта в середине 2000-ых годов во Франции, которые также использовали методы аналитической философии для решения проблемы субъекта – Стефан Шовье [3], Христиана Шовире [4], Сандра Логье [5] и Чарльз Лармор [6]. В Россию обзор этих дискуссий дошел к началу-середине 2010-ых годов. Первой, кто дал критику философии субъекта французского мыслителя, в российском философском сообществе была Ирина Васильевна Дуденкова (2010 г.) [7]. Вслед за И. В. Дуденковой критикой концепции В. Декомба занимались С. К. Кудрин [8] и С. В. Комаров [9] (в период с 2018 по настоящее время). Были также работы О. А. Козыревой [10] и О. А. Останиной [11], имеющие не критический, а описательный характер концепции субъекта В. Декомба.

Все критики философии субъекта французского ученого отмечали как слабость методологии, которую он использует, опираясь на определенное разумение языка (точки критики языка), а также указывали на недостатки конкретного понимания субъекта, вытекающего из используемого метода (точки критики концепции субъекта).

Между точками критики языка и точками критики концепции субъекта существует аналогичная взаимосвязь как между грамматическим методом и субъектом как дополнением агенса. Субъект как дополнение агенса не может существовать без грамматического метода в философии субъекта так же, как и грамматический метод в данной области не может обойтись без субъекта как дополнения агенса. Определяющей в этой диалектической паре является грамматический метод (точки критики языка) благодаря тому, что он способствует появлению субъекта как дополнения агенса (точки критики концепции субъекта), а не наоборот. Тем не менее, оба они важны как единство в теоретических построениях В. Декомба.

Стоит зафиксировать, что лишь для удобства критики эти точки были абстрагированы друг от друга, а так они составляют единое целое в философии субъекта Винсента Декомба.

Точки критики языка:

- a) Метафизичность подхода французского мыслителя, при котором происходит редукция всего и вся к языку.
- b) Язык есть сама действительность, никакой другой действительности, кроме языка нет.
- c) Нет мышления без языка, согласно В. Декомбу, безъязыкового мышления.
- d) Нет различий между концептуальным и обыденным языком в философии субъекта В. Декомба.
- e) В. Декомб анализирует лишь концептуальный язык.
- f) Язык, в концепции В. Декомба, является универсальным и прозрачным.

Точки критики концепции субъекта:

- a) Суверенный субъект и субъект, включенный в социальные языковые практики, имеют разную степень ответственности, а, следовательно, и свободы.
- b) Сознание у французского философа сводится к выражению – к теории высказывания.
- c) Ошибочное восприятие теории действия Аристотеля, вследствие чего неадекватное использование ее.
- d) В основе автономии субъекта лежит представление об абсолютно свободной воле, ничем неограниченной.

Таким образом, стоит зафиксировать, что концепция субъекта как дополнения агенса, выдвинутая французским философом Винсентом Декомбом, в результате, не разрешает проблему субъекта, так как она: 1) имеет серьезные минусы в плане понимания языка и применения грамматического метода, которые не могут позволить принять ее как истинную; 2) не является альтернативой другим концепциям субъекта в силу того, что не разрешает проблему свободы воли/детерминизма.

В будущем критика теории субъекта Винсента Декомба может развиваться в двух основных направлениях:

1) развитие точек критики языка и нахождение новых недостатков в грамматическом методе у Декомба:

- критика неполноценного и урезанного понимания языка французским философом;
- критика того, что В. Декомб никак не развивает грамматический метод;
- критика узкого использования грамматического метода;
- критика, в целом, ограниченного масштаба применения грамматического метода, хотя и существует претензия его на универсальность.

2) развитие точек критики концепции субъекта и отыскание новых слабостей в концепции субъекта как дополнения агенса:

- критика, имеющихся у субъекта, атрибутов и их выражения;
- критика слабой направленности концепции субъекта как дополнения агенса на реальность;
- критика суверенного субъекта, обладающего абсолютной свободной волей;
- критика гносеологического субъекта, не выходящего на онтологический уровень – остановка на уровне теории высказывания;
- критика теории действия, заимствованной у Аристотеля, и ошибочно интерпретированной В. Декомбом.

Нужно отметить, что все критические замечания, представленные выше, могут быть развиты вглубь, что позволит еще сильнее увидеть минусы концепции субъекта как дополнения агенса, но, в то же время, позволит самому автору этого концепта, развив свою концепцию с учетом всех недостатков, максимально избавиться от них, сделав ее более адекватной.

Подводя итоги, надо зафиксировать следующий вывод: в грядущем критика философии субъекта французского мыслителя будет как углубляться, так и расширяться. Теория субъекта как дополнения агенса будет все более изученной, следовательно, философы в ней будут обнаруживать все новые и новые недостатки и/или разрабатывать вглубь старые. Тем самым, все ценное из этой концепции В. Декомба будет взято на вооружение будущими философами субъекта, а все ненужное оставлено позади.

Список литературы

1. Декомб В. Дополнение к субъекту: исследование феномена действия от собственного лица. – М.: Новое Литературное Обозрение, 2011. – 576 с.
2. Витгенштейн Л. Заметки о философии психологии. Т. 1 – М.: Дом интеллектуальной книги, 2001. – 192 с.
3. Chauvier St. Dire “Je”: Essai sur la Subjectivité. – Paris: Vrin, 2001. – 256 pp.
4. Chauviré Ch. L'immanence de l'ego. – Paris, PUF, 2009. – 161 pp.
5. Laugier S. Wittgenstein: Le mythe de l'inexpressivité. – Paris: Vrin, 2010. – 272 pp.
6. Larmore Ch. Les pratiques du Moi. – Paris: PUF, 2004. – 264 pp.
7. Дуденкова И. Семантика «я» в связи с проблемой индивидуальной идентичности. – М.: Философия сознания. Третьи Грязновские чтения. Материалы конференции, 2009.
8. Кудрин С. Критика концепции субъекта Винсента Декомба: ее описание и перспективы – Пермь: Социальные и гуманитарные науки: теория и практика, 2019. – С. 111–118
9. Комаров С. Проблема субъективности в трансцендентально-феноменологической традиции Западной философии. Автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора философских наук. URL: <http://elar.urfu.ru/bitstream/10995/1705/1/urgu0486s.pdf> (дата обращения: 31.03.2020).
10. Козырева О. Современная французская философия о проблеме субъективности: экспрессионизм В. Декомба // Многомерность общества: человек в социальном взаимодействии: 1-й молодежный конвент: матер. Междунар. студ. конференции (28–29 апреля 2017 г.) – Екатеринбург: Изд-во Урал. Ун-та, 2017. – С. 337–339. URL: http://elar.urfu.ru/bitstream/10995/52685/1/978-5-7996-2237-4_2017.pdf (дата обращения: 31.03.2020).
11. Останина О. Проблема субъекта и субъективности в контексте лингвистического поворота в философии – Липецк: Вестник Липецкого государственного технического университета, No 4(30), 2016. – С. 80–82.