

деятельность в сетевом пространстве. Однако в чем же секрет фантастического успеха таких компаний как Google, Facebook, Amazon и др.? Может быть дело в инновационном характере их продуктов, организационной и производственной специфике или эффективности маркетинговых акций?

По мнению американского исследователя Ш. Зубофф, головокружительный успех этих корпораций обусловлен не только перечисленными факторами, сколько агрессивной эксплуатацией персональных данных потребителей, выступающих в качестве ценного сырья для разработки виртуальных моделей, которые способны предсказывать возможную покупательную активность на рынке, что создает уникальные условия для ее односторонней коррекции в реальности. Причем, несмотря на тот факт, что первопроходцами в освоении сферы персональных сведений являются компании из IT сектора, данная область все чаще притягивает предприятия, которые работают в самых разных отраслях: начиная от автомобилестроения и заканчивая легкой промышленностью, что, как указывает Ник Колдри, свидетельствует о новом витке процесса колонизации мира персональных данных.

Однако процессы по извлечению и дальнейшему преобразованию личных данных реализуются: во-первых, преимущественно без ведома самих пользователей; во-вторых, практически вне правового поля; в-третьих, исключительно в корыстных интересах корпораций. Это формирует невиданный прежде в истории человечества дисбаланс знания: частные компании знают о своих клиентах практически всё, в то время как клиенты не знают об обслуживающих их компаниях практически ничего. Такова скрытая плата за использование удобных сетевых сервисов, полезных мобильных приложений и бесчисленных товаров с приставкой «смарт».

Таким образом, указанная форма неравенства знания, возникающая, согласно Зубофф, вследствие агрессивной деятельности компаний, которые бесконтрольно эксплуатируют персональные данные пользователей, представляет собой один из главных вызовов зарождающейся информационной цивилизации, размывающей ее демократические основы. Для адекватного ответа на возникший глобальный вызов необходим критический анализ новейших капиталистических практик и институтов, который будет первым шагом в свободное цифровое будущее человечества.

### **Список литературы**

1. Бауман З. *Текущая Современность* – СПб.: Питер, 2008. – 240 с.
2. Couldry N. Mejias U. *The Costs of Connection: How Data Is Colonizing Human Life and Appropriating It for Capitalism (Culture and Economic Life)* – Stanford University Press, 2019. – 704 p.
3. Zuboff Shoshana *The Age of Surveillance Capitalism: The Fight for a Human Future at the New Frontier of Power* – PublicAffairs, 2019. – 704 p.
4. Zuboff Shoshana *Big Other: Surveillance Capitalism and the Prospects of an Information Civilization* // *Journal of Information Technology* – 2015. – Vol. 30. – P. 75–89;
5. Zuboff Shoshana, Norma Moellers, David Murakami Wood, David Lyon *Surveillance Capitalism: An Interview with Shoshana Zuboff* // *Surveillance & Society* – 2019. Vol. 17. No 1/2. P. 257–266.

## **ОТ «ФИЛОСОФИИ И...» И «ФИЛОСОФИИ КАК...» К МЕТАФИЛОСОФИИ**

**Скрипник К.Д.**

*Доктор философских наук, профессор,  
Южный федеральный университет  
(Ростов-на-Дону, Россия)*

УДК 101

*В докладе предлагается интерпретировать выражения «философия как...» и «философия и ...» в качестве репрезентаций вариантов ответа на вопрос о природе*

философии. Подобные вопросы относятся к области метафилософии. Утверждается, что метафилософское исследование создает определенный концептуальный каркас, в рамках которого философия способна осознать свою природу и в сопоставлении с иными интеллектуальными и практическими видами деятельности, и в своих различных «ипостасях». В качестве примеров метафилософского исследования предлагается рассмотреть подход Николаса Решеера, и выявление сходства позиций таких современных философов как Рорти и Рикер, представляющих оппозицию аналитической и континентальной философии.

Ключевые слова: «философия как...», «философия и...», природа философии, метафилософия

## FROM «PHILOSOPHY AND ...» AND «PHILOSOPHY AS ...» TO METAPHILOSOPHY

**Skripnik K.D.**

*Doctor of Philosophy, Associate Professor  
Southern Federal University  
(Rostov-on-Don, Russia)*

*The author offers to interpret such propositions as “philosophy as...” and “philosophy and ...” as the representations of various variants of the answer of the question about the philosophy’s nature. Such questions belong to the field of metaphilosophy. It is argued that metaphilosophical research creates a certain conceptual framework within which philosophy is able to realize its nature in comparison with other intellectual and practical activities, and in its various “hypostases”. As examples of philosophical research, it is proposed to consider the approach of Nicholas Rescher, and the phenomenon of similarity of positions of such modern philosophers as Rorty and Ricoeur, who represent the opposition analytical and continental philosophy.*

*Keywords: “philosophy as ...”, “philosophy and ...”, nature of philosophy, methods of philosophy*

Для современного философского дискурса стали привычными самые разнообразные словосочетания, в которых слово «философия» употребляется совместно с терминами, обозначающими иные сферы практической и/или интеллектуальной деятельности. Не вызывают «лишних» вопросов такие фразы как «философия и история (право, психология, педагогика, история, история философии, культурология)» и тому подобные или «философия и методология науки логистики», «философия и генезис науки». Не менее часто встречаются словосочетания второго типа, указанные в нашем названии – «философия как...»; в этом случае вариантов так же множество: «философия как история философии», «философия как дисциплина», «философия как наука, объясняющая искусство» или «философия как строгая наука». Пример подобных выражений обнаруживается и в названиях секций данной конференции.

Зададимся вопросом: являются ли приведенные примеры просто некоторым «façon de parler» или указывают на некоторые особенности этого самого «разговора», философского дискурса или философского размышления а, быть может, даже примером философского метода? Следует принять как данное, что возможны различные интерпретации подобных словосочетаний с «как» и «и»; представляется, что особого внимания заслуживает та, согласно которой в них в неявной форме выражены запросы на собственное понимание философией «самого себя», поиски ответов на вопросы о собственной природе. Действительно, утверждения о собственной природе могут быть сделаны в форме сопоставления с чем-то иным, сходным и одновременно противопоставленным. Так, например, известно, что широко распространенная оппозиция «аналитическая философия – континентальная философия» принадлежит изначально аналитическому дискурсу и используется им именно в этих целях – обосновании собственной «идентичности путем противопоставления». Не вдаваясь в

подробный анализ природы данного противопоставления, стоит заметить лишь, что оно, несмотря на все выявленные его недостатки, продолжает оставаться работающим. Иным примером является «философия и наука», в самой формулировке которой подразумевается, что философия – не наука, и vice versa. Что касается выражений с «как», то их возможно интерпретировать как идентификацию философии через ее различные «ипостаси», разнообразные «репрезентации» – как «схола», как «образ жизни», как «экспертиза», если использовать предложенные варианты.

Приведенные интерпретации сводятся к вопросам понимания природы философии, иными словами, к вопросам, входящим в область метафилософии, первые упоминания о которой встречаются, по мнению М.Лазеровица, уже в сороковые годы прошлого века. Рост использования данного термина, как демонстрирует Google Ngram, в англоязычной литературе продолжается с 60-х годов прошлого века до 2000 года, а в русскоязычной литературе явный всплеск фиксируется на стыке веков.

Отношение к метафилософии не является однозначным: так, К.Поппер полагает, что «философ должен философствовать, он должен решать философские проблемы, а не говорить о философии». В противоположность ему Дж.Мур указывал, что трудности философии связаны, скорее, не с поиском ответов, а с проблемами правильной постановки вопросов, ответы на которые является целью философов.

Если удастся прийти хотя бы к некоторым общим пунктам в понимании природы философии, это даст возможность закладки общего концептуального каркаса, на основе которого возможно правильно поставить и корректно понять природу философии «на ее собственных ногах», что даст возможность систематически репрезентировать ее и «как ...», и характеризовать в отношении «и...». Хотя обратный путь является комплементарным первому.

Метафилософия и метафилософское исследование строятся по принципу, сходному с бинарными оппозициями в семиотике, начиная с того, что изначально выделяется эксплицитная и имплицитная метафилософия, что природа философии характеризуется дескриптивно или прескриптивно. Дальнейшее построение концептуального каркаса метафилософии включает еще ряд оппозиций, например, «кабинетная – экспериментальная философия», «рефлексивная – нерефлексивная философия», «институциональная – неинституциональная философия» или, как у Рорти – «систематическая – наставительная». Не менее важным представляется обсуждение таких вопросов как вопрос о прогрессе философии, о «смерти» философии и ее будущем, о философии в оппозиции «понимание – объяснение», о существовании стандартов философии (философствования), об особых «философском стиле», «философских достоинствах», «философской рефлексивности», «философской серьезности».

В качестве примеров возможностей метафилософского исследования предлагаются многочисленные работы Николаса Решера, а также демонстрация того, что подобное исследование раскрывает сходство взглядов таких философов как Р. Рорти и П.Рикер, которые принадлежат (Рорти – на начальной стадии своей философской эволюции) противопоставляемым направлениям современной философии – аналитическому и континентальному.

## **АРГУМЕНТ К НЕЗНАНИЮ КАК ПРЕЗУМПТИВНЫЙ АРГУМЕНТ В ПРАКТИЧЕСКОЙ АРГУМЕНТАЦИИ<sup>1</sup>**

**Хамидов А.А.**

*СПбГУ*

*(Санкт-Петербург, Россия)*

---

<sup>1</sup> Исследование проводится при поддержке РФФ, проект № 20-18-00158 «Формальная философия аргументации и комплексная методология поиска и отбора решений спора».