

ЗАЧЕМ ФИЛОСОФИЯ НЕ ФИЛОСОФАМ: ФЕНОМЕН ФИЛОСОФИИ НАУКИ

Васюков В. Л.

доктор философских наук
Институт философии РАН
(Москва, Россия)

УДК 167/168

Поскольку сегодня философия в облике философии науки является предметом кандидатского минимума для аспирантов, то вместо вопроса «зачем философия не философам и какая от нее польза в жизни?» можно задать более узким вопросом: зачем ученому «философская компетенция» и чем она полезна в его научной деятельности? Рассматривая как сегодня выглядит и работает социальный (карьерный) лифт ученого, можно прийти к выводу, что для того, чтобы добиться успеха, ученому требуется иметь представление об облике науки в целом, что невозможно, если ты являешься глубоким специалистом лишь в одной области. Для того, чтобы получить общее видение науки, необходимо отойти «в сторону», взглянуть на науку глазами незаинтересованного лица. Здесь на помощь может прийти философия науки, поскольку задачей философии является изучение не только научных, но и любых видов знания, в силу чего философия представляет собой более широкую область познания, чем наука, будучи при этом научной философией.

Ключевые слова: ученый, социальный лифт, облик науки, виды знания, научная философия

**WHY GRASSROOTS NEED PHILOSOPHY:
PHENOMENON OF PHILOSOPHY OF SCIENCE**

Vasyukov V. L.

DrSci(Philosophy)
Institute of Philosophy RAS
(Moscow, Russia)

Since nowadays philosophy in the guise of philosophy of science is a subject of PhD minimum for post-graduate students, then instead of the question “why grassroots need philosophy and what is the benefit in life from it?” should be asked more special question: why scientist needs “philosophy competence” and by which it is useful in his scientific activity? While considering how nowadays is looked and functioned a social (carrier) elevator one can conclude that to achieve a success the scientist should have an idea of the guise of science as whole that is impossible if you are a deep specialist just in one area. To have a global view of science one need to step “aside”, to look at science by eyes of disinterested person. Here can help the philosophy of science since the task of philosophy is the study not just scientific but any kinds of knowledge because philosophy itself is more wide area of cognition than science while being at the same time a scientific philosophy.

Keywords: scientist, social elevator, guise of science, kinds of knowledge, scientific philosophy

Сегодня философия – дисциплина не только общеуниверситетской подготовки, но в облике философии науки еще и предмет кандидатского минимума для аспирантов. Сужая поле зрения в этом случае, вместо вопроса «зачем философия не философам и какая от нее польза в

жизни?» можно задаться вопросом: зачем философия ученым и какая от нее польза в научной жизни? Зачем ученому «философская компетенция» и чем она полезна в его личной научной жизни?

Отвечая на этот вопрос, будем исходить из анализа практики функционирования наших научных институтов, сконцентрированных, в частности, в Академии наук. Как выглядит и работает социальный (карьерный) лифт ученого? Когда молодой ученый, работающий в научно-исследовательском институте, занимается определенной научной тематикой, он получает финансирование в рамках лаборатории или сектора, сотрудники которой говорят с ним на его научном языке и хорошо понимают его аргументы в случае утверждения плана работы лаборатории. Но вот, защитив кандидатскую диссертацию, он получает повышение и возможность руководства группой или даже сектором (лабораторией). В этом случае ему приходится вступать в диалог с заведующим лабораторией, в подчинении которого несколько подобных групп, по вопросам утверждения научной темы и финансирования сотрудников именно его группы из общего бюджета лаборатории. Коммуникация внутри лаборатории проходит на понятном всем сотрудникам языке, поскольку все темы связаны с профилем лаборатории.

Дальнейшее продвижение по научной лестнице ученого зависит от защиты докторской диссертации, после чего он сам может получить должность заведующего отделом, включающем в себя несколько лабораторий (секторов). Задача ученого, в сущности, остается той же, но диапазон тематики и финансирования изменяется. Главной проблемой при этом становится полемика по поводу научной значимости и перспективности тематики отдела, возглавляемого нашим специалистом, отстаивание его научных интересов в рамках института. Все остальные отделы должны признать ценность проводимых исследований и согласиться с первоочередностью их финансирования, хотя не факт, что это будет легко добиться – в институте может существовать много отделов с совершенно разными научными профилями, руководители которых говорят на совершенно ином научном языке, непонятным нашему герою.

Следующий этап может быть связан с назначением ученого на должность директора научного института. В этом случае его деятельность приобретает новые измерения: отстаивать научные программы и финансирование этих программ теперь придется на уровне Академии наук в конкурении с научными институтами, пусть и того же самого научного профиля. Как убедить своих оппонентов, если они говорят на другом научном языке, движимы интересам иных научных дисциплин и имеют совершенно иное представление о важности и значимости той или иной научной тематики? Проигрыш в этой конкуренции может дорого обойтись возглавляемому нашим специалистом институту – от сокращения персонала до полного закрытия института.

Но и это не конец истории. Представим себе, что наш герой становится академиком и теперь ему приходится участвовать в распределении финансов по всем научным отраслям. Здесь ситуация усложняется еще больше, поскольку теперь приходится выносить суждения о перспективности и развитии тех или иных направлений науки, но ведь невозможно быть специалистом во всех областях науки. А ведь надо видеть, каков будет облик науки в ближайшем будущем, иметь мнение о науке в целом, а не только о ее отдельных дисциплинах и направлениях.

Но как составить представление об облике науки в целом, будучи глубоким специалистом лишь в одной области? Для того, чтобы получить это видение, необходимо отойти «в сторону», взглянуть на науку глазами незаинтересованного лица. И здесь на помощь может прийти философия науки.

Дело в том, что согласно некоторым точкам зрения философия не является наукой. Науке присущ свой специфический вид знания, характеризующийся систематичностью и достоверностью, который мы и называем «научным знанием». Но существуют и иные виды знания, например, мифологическое, религиозное и мистическое, которые не подпадают под характеристики научного знания. Наука исключает подобные виды знания, в то время как

задачей философии является изучение любых видов знания и в силу этой особенности философия представляет собой более широкую область познания, чем наука.

Однако сказанное не означает, что философия противостоит в этом отношении науке. Так, Франц Brentano утверждал, что истинный метод философии не отличается от метода естественных наук (*Vera philosophiae methodus nulla alia nisi scientiae naturalis est*), и подобная точка зрения разделялась многими философами. Философия, чьим методом является научный метод, получила имя «научной философии», и часто философы утверждают, что это и есть единственно верная философия.

Важно, что философия, будучи в этом отношении шире науки, позволяет нам смотреть на науку со стороны, позволяет сделать требуемый ранее шаг в сторону и наблюдать развитие науки в целом. Подобный взгляд и дает нам философия науки, дисциплина, изучающая науку, ее методологические, мировоззренческие проблемы и общие закономерности функционирования научного знания, изучение рождения, трансляции научного знания, его критериев научности и достоверности.

Возвращаясь теперь к нашей истории, можно заключить, что философия науки и является тем инструментом, который способен дать ученому высокого уровня знание и общую картину развития науки, то, что сама наука, профиль ученого и глубокое знание специальных проблем дать ему не в состоянии. Сумеет ли он этим распорядиться – это другой вопрос. По сути дела, к этому и сводится ответ на вопрос о том, зачем ученому «философская компетенция» и чем она полезна в его личной научной жизни и карьере.

ЭКОЛОГИЯ КАК КОММУНИКАЦИЯ: ФИЛОСОФИЯ В БОРЬБЕ ЗА ПРИРОДУ

Волкова А.А.

Аспирант

Российский государственный гуманитарный университет

(Москва, Россия)

УДК 101

В докладе поднимается проблема взаимодействия философии и экологии, а также идет речь о роли философии в решении вопросов, вызванных экологическим кризисом. Автор анализирует философию экологии Т. Мортон, который основывает свою теорию темной экологии на идее тесной взаимосвязи всех видов живых существ. Все живые существа сосуществуют в постоянной динамике, человек встроен в мир, а не занимает высшую позицию в иерархии живых существ.

Ключевые слова: философия экологии, темная экология, нечеловеческие существа, гиперобъекты

ECOLOGY AS A COMMUNICATION: PHILOSOPHY IN THE STRUGGLE FOR NATURE

Volkova A.A.

Postgraduate student

RSUH, Faculty of Philosophy

(Moscow, Russia)

The report raises the problem of the interaction of philosophy and ecology, and also discusses the role of philosophy in resolving issues caused by the environmental crisis. The author analyzes the philosophy of ecology of T. Morton, who bases his theory of dark ecology on the idea of a close relationship between all types of living creatures. All living beings coexist in a constant dynamic, a