

жизни. Будущее альтернативно, его мы делаем сами. И именно философия, обогащенная опытом и знаниями Запада и Востока, как способность к интеграции, должна повести остальные сферы жизни по направлению к гармонизации.

Чему учить?

Быть философом в своей профессиональной деятельности и повседневности. Философом в понимании своего профессионального рода занятий. Философом как активным деятелем этой жизни. Реализация этих целей предполагает особый образ философа-учителя. В освещении некоторых глобальных целей, посмотрим, что можно сделать при данных условиях в вузовском образовании. Приведу пример своей работы в техническом вузе по курсу «Философия и методология науки».

Чтобы развивать любой тип мышления, индивидуальные способности ученика, для начала нужно установить просто психологический контакт с учениками, а далее работать с ними вместе, ведя диалог как искусство совместного мышления (**образовательные коммуникации**). С точки зрения **знания**, ты их учишь философскому интегральному видению, и они тебя обучают, обогащая конкретными знаниями. Искусство диалога предполагает подключение глубинных уровней эмпатического взаимодействия, дорефлексивного понимания, создания ведущим-учителем пространства творческого взаимодействия. Только в таком случае задействуются уровни сознательного (язык, действия) и глубинно-бессознательного (эмоции, чувства, озарения, воля). Процесс познания (**системы мышления**) может стать целостным, обретая качества, если говорить на языке русской философии, «живого знания», «чувствознания», «духоразумения». Знание духа (глубинное «чутье правды» – дорефлексивное распознавание добра и зла) предполагает отказ от сложности в пограничных состояниях простоты. Духовная простота в святоотеческой литературе воспринималась как условие восприятия незримой, но ощущаемой сложности невидимых первопричин и эйдосов (архетипов, ноуменов) видимых действий. Этого достичь в коллективном мыслительном процессе можно только при условии доверия и искренности.

Вместе с магистрантами инженерных специализаций мы написали 21 статью. Материалы опубликованы в журнале «Эпистемология и философия науки».

Одна из старых догм в философской подготовке неспециалистов, на мой взгляд, состоит в навязывании им очередных теоретических схем, заданных программами. Студентов обучают философскому языку и стилю мышления, как правило, без обращения к их личному жизненному опыту и профессиональным занятиям. Исправляя ситуацию, я предлагаю, работать вместе с молодыми исследователями над философскими проблемами конкретной научной дисциплины, воссоздавая союз естествознания и философии. В качестве примера предлагаю разработку тематики «Философские проблемы науки о нефти и газе».

СОБЫТИЙНОЕ БЫТИЕ: ОБРАЗОВАНИЕ И ФИЛОСОФИЯ

Глушко Е.С.

кандидат экономических наук

Автомобильно-дорожный институт ГОУ ВПО «ДонНТУ»

(Горловка)

УДК 101.1

Рассматриваются проблемы образования сквозь призму необходимости философского понимания событийного бытия. Выявляются реалии взаимосвязи образования и философии в контексте их взаимодействия. Определены пути выхода безбытийности современного образования.

Ключевые слова: событийное бытие, онтологичность, этизация, безбытийность,

человекотворчество, педагогическая детерминанта.

EVENTING BEING: EDUCATION AND PHILOSOPHY

Glushko E.S.

Candidate of Economic Sciences

*Automobile and road institute SCE HPE «Donetsk National Technical University»
(City Gorlovka)*

The problems of education through the prism of the need for a philosophical understanding of event being are considered. The realities of the relationship between education and philosophy in the context of their interaction are revealed. The ways out of the non-existence of modern education are determined.

Keywords: event being, ontology, ethization, non-existence, human creativity, pedagogical determinant.

В сочетании образования и философии происходит специализация и детализация философии к нуждам и специфике образования. Философия высоко сознательных людей, вырвавшихся из пут производящего существования для наполнения жизни бытием и событийностью, представляет обозначенные способности. В отсутствии перестройки на данной основе системы образования в направлении событийности человечеству спасения не обрести. Говоря же о мировоззрении, в частности, философии образования и о качествах образовательной активности, философия призвана формировать в людях прорыв производящей безбытийности в постпроизводство. Возведенная до онтологичности, выражая событийное бытие человека, последняя незаменимо наполнит содержание, смысл истинной человечности. Этическое задаст тон, бесспорно главенствуя, в движении и функционировании всей многосложной учебно-воспитательной действительности. В отсутствии такого рода этизации никак не преодолеть задачи текущего дня по расчистке путей к спасительному историческому будущему от уже нагроможденных завалов производящего натиска. По этой причине следует сконцентрировать свое внимание именно на вопросах этизации образования.

Наблюдается тяготение специалистов образования к философским обобщениям, среди которых необходимо выделить П. С. Гуревича, Ш. Г. Алиева, П. В. Плотникова. Именно они ищут основания и средства решения конкретных проблем образовательной системы.

Цель статьи заключается в определении важности событийного бытия в формировании личности во взаимосвязи образования и философии как таковых.

Процесс образования не возможен без поддерживающей его философии. Образовательная политика, практическая деятельность однозначно основываются на определенной философско-мировоззренческой базе. Образование в целом однозначно произрастает из человекотворческого момента практики, с самого начала образующего компетенцию философии. Так как проблемы образования, воспитание человека творческого – это вопросы дела о самом человеке. Поскольку последний есть результат образования, постольку, спрашивая о человеке, мы изначально подразумеваем и то, как и чему он образуется (творится). Следовательно, философия, которая держит человека и способ его существования (практику) во главе угла своих занятий, – не может убрать из собственной компетенции проблемы человекообразования.

Очень часто в нюансах своей самостоятельности функционирующая система образования выявляет сбои. Появляется потребность установить цели, средства, направления учебно-воспитательной работы, соотношения формы и содержания, сущности и явлений, с конкретизацией на учебно-педагогическом уровне запросов и требований времени, настоящего момента. Возникает нужда установить приоритеты работы, переосмыслить качества и содержание ценностных ориентиров и устоев, на которых строится здание учебно-воспитательной деятельности [1].

Поиски решения назревших проблем в философии предстают очевидностью. Более отчетливой это видно в пору кризиса становления соответствующей области. Именно у философии спрашивают тогда причины возникших проблем. Без обращения к философии оказывается невозможно получить средства, методологию, которые бы наполнили систему новой энергией, импульсами движения.

В конкретном значении образовательная проблематика бесспорно присутствует в каждом значительном философском учении. Образовательная, педагогическая система сама по себе неминуемо восходит к философским обобщениям. Однозначно настоящий учитель – не просто человек от науки педагогики. Педагог должен быть наделен философским мышлением, тогда он поднимается до вершин образовательного творчества не просто в качестве особого социального «инструмента», «института», но как феномена онтологического, бытийно-человеческого, субстанциально-практического.

Концепция образования испытывает на себе воздействие нематериальных форм общественной жизни. Это касается социально-правовой обстановки, политики, морально-нравственной атмосфере, культуре, духовном состоянии общества и т.д. Но это не означает, что данные факторы, равно как и сама система образования детерминированы доминирующими материальными предпосылками.

В данном случае нет нужды разбираться, что и как влияет на интересующий нас предмет. Важно понимать, что философия, как бы преломляя на себе «стрелы» детерминант, исходящих от различных сторон общества в отношении доступной образовательной системы, консолидирует данные воздействия в цельный «пучок», перерабатывает, рационализирует, обобщает и устремляет на деятельность образования.

Итак, каждая образовательная, тем более, педагогическая система не самодостаточна: имеет необходимость в опоре, регулировании, направлении со стороны философии. Существующий образовательный процесс обычно реализует какие-то идеалы, цели, модель человека, ценности, методологические ориентиры, информацию. Повсюду в процессе преподавания и воспитания имеются серьезные перемены, процессы человекотворчества непременно вершатся на основе соответствующих философско-мировоззренческих построений, новаций.

Образовательный процесс, безусловно, не может существовать и пониматься как некий культурный агрегат, служащий безотносительно к философии трансляции «опыта поколений». Образование не сводимо к извечному «институту», обеспечивающему приобщение, «социализацию», «инициацию» детей к обычаям, традициям, нормам жизни общества. Признав даже аналогию функционирования образования в обществе с неким формально-техническим механизмом, ограничив его, к тому же, сугубо школьным обучением и воспитанием, нельзя не сознавать: он сложился, сотворен на основе мировоззренческой (философско-этической, философско-партийной) позиции, идеи [2].

Деятельность, структура, направленность образовательного процесса, содержание, форма обучения и воспитания, равно материал, отбираемый для педагогической обработки, обобщения, «рефлексии» и «трансляции», – все внутренне конкретизировано из определенных философско-этических, философско-психологических, философско-антропологических, социально-философских, мировоззренческих оснований, ценностей, установок.

Таким образом, соотношения философии и образования – это преподавательская деятельность, сопряженная с формированием образованного человека в целом. Предмет их активности – непосредственно человек. Образовательный фундамент относят к «гуманитарному комплексу» в отличие, скажем, от фундамента «естественного» комплекса. Данное означает, что естественные науки, в своем углублении в предмет могут так далеко уходить, что получают известную «автономию» от философии. Однако, своеобразие наук и вопреки гуманитарного комплекса заключается в том, что они никогда не способны достичь фундаментальности и не обретают означенную самостоятельность от философии.

Список литературы

1. Алиев Ш. Г. Философские основания образования событийного человеческого бытия [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://filosofia.ru/svyaz-obrazovaniya-i-filosofii>. – Заглавие с экрана. – (Дата обращения: 10.06.2020)
2. Плотников П. В. Сущность и содержание воспитания социальной активности у студентов, в процессе их подготовки к будущей профессиональной педагогической деятельности // Вестник Донецкого педагогического института. – 2018. – №2. – С. 33–40

САМОПОЗИЦИОНИРОВАНИЕ ФИЛОСОФИИ В КОНТЕКСТЕ СОВРЕМЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ (ЯВЛЯЕТСЯ ЛИ ФИЛОСОФИЯ «ГУМАНИТАРНОЙ ДИСЦИПЛИНОЙ»?)

Демин И.В.

*Доктор философских наук, доцент
Самарский университет
(Самара, Россия)*

УДК 101.1

Раскрываются идейные истоки и социально-культурный контекст самоопределения современной философии в качестве гуманитарной науки. Показывается теоретическая парадоксальность и практическая несостоятельность трактовки философии как части гуманитаристики.

Ключевые слова: философия, самоопределение философии, гуманитарные науки, мировоззрение, метафизика, постметафизическое мышление.

SELF-POSITIONING OF PHILOSOPHY IN THE CONTEXT OF CONTEMPORARY EDUCATION (IS PHILOSOPHY A “HUMANITIES”?)

Demin I.V.

*Doctor of Philosophy, Associate Professor
Samara University
(Samara, Russia)*

The article analyzes the ideological sources and socio-cultural context of the self determination of philosophy as a humanities. The interpretation of philosophy as part of humanities is theoretically paradoxical and practically untenable.

Keywords: philosophy, self-determination of philosophy, humanities, worldview, metaphysics, post-metaphysical thinking.

В современной российской культурной и образовательной среде глубоко укоренился стереотип о философии как «гуманитарной дисциплине», место которой в одном ряду с такими науками, как история, культурология, политология. Формирование и бытование данного стереотипа связано не только с далёкими от внутреннего содержания философии формально-бюрократическими и дидактическими классификациями наук и учебных дисциплин, но и с трансформацией форм и содержания самой философской рефлексии во второй половине XIX и XX вв.

Спонтанно складывающиеся и целенаправленно культивируемые теми или иными социальными инстанциями предрассудки во многом определяют социально-культурный контекст современной философской рефлексии. Стереотип о философии как части «гуманитаристики» не является чем-то всецело навязанным философам извне, он в значительной степени есть результат *самопозиционирования* современной российской