

2. Альбуханова-Славская К.А. Принципы субъекта в концепции С.Л.Рубинштейна: очерки, воспоминания, материалы. М.: Наука, 1989. – 490 с.
3. Гейзенберг В. Физика и философия. И: Наука, 1989. URL: <http://lib.ru/FILOSOF/GEJZENBERG/physicsandphilosophy.txt> (дата обращения: 22.06.20)
4. Мельник Л.Г. Тайны развития. Сумы: Университетская книга, 2005 – 378 с.
5. Минделл А. Процессуальный ум. – Беловодье, 2011. – 346 с.
6. Пенроуз Р. Тени разума: в поисках науки о сознании. Часть 2: Новая физика, необходимая для понимания разума. – г. Ижевск: Институт компьютерных исследований. 2005. – 352 с.
7. Психология и новые идеалы научности (Материалы «круглого стола») // Вопросы философии. – 1993. – №5. С. 3–43; URL: <http://psyberlink.flogiston.ru/internet/bits/psychsci0.htm> (дата обращения: 22.06.20)
8. Рубинштейн С.Л. Бытие и сознание. – М., 1957. – 238 с.

ИССЛЕДОВАНИЕ РЕАЛЬНОСТИ В КОНТЕКСТЕ ВИЗУАЛЬНОГО ПОВОРОТА И ОНТОЛОГИИ СУБЪЕКТИВНОСТИ

Лумпова М. А.

Аспирант I года обучения.

*ФГБОУ ВО «Пермский государственный национальный исследовательский университет»
(Пермь, Россия)*

УДК 141.2

Рассматриваются методологические основания для построения междисциплинарной модели исследования реальности. Данная программа реализуется в контексте «визуальных исследований» и предполагает погружение в проблематику онтологии субъекта. Исследование человека включает в себя рассмотрение воздействия визуального опыта на способ существования. Исходные положения анализа базируются на философии В. Беньямина и Э. Блоха. Развитие идеи об «объективно возможном» и «реально возможном» позволяет сформировать новую диалектическую модель времени. Рассматривается перспективный путь исследования социокультурной реальности в контексте бытия «процессуального субъекта».

Ключевые слова: реальность, визуальный поворот, онтология субъективности, хронотоп присутствия, временность, Э. Блох.

THE STUDY OF REALITY IN THE CONTEXT OF VISUAL ROTATION AND THE ONTOLOGY OF SUBJECTIVITY.

Lumpova M. A.

Post-graduate student

*Perm State National Research University
(Perm, Russia)*

The methodological grounds for constructing an interdisciplinary model of reality research are considered. This program is implemented in the context of “visual research” and involves immersion in the subject’s ontology. Human research involves examining the impact of visual experience on a way of being. The starting points of the analysis are based on the philosophy of V. Benjamin and E. Bloch. The development of the idea of “objectively possible” and “really possible” allows us to form a new dialectical model of time. The perspective way of studying socio-cultural reality in the context of being a “procedural subject” is considered.

Keywords: reality, visual turn, ontology of subjectivity, chronotope of presence, temporality, E. Bloch.

Современная философская мысль невероятно разнообразна. Проблемы человеческого присутствия раскрываются с позиций, зачастую противоположных друг другу, что обусловлено чередой поворотов, изменивших ландшафт гуманитарного знания. Характеризуя современную мысль, философы говорят об *искусстве, событии и субъекте* [1], указывая на то, что исследование конкретных художественных практик позволит подступиться к проблеме реальности во всей полноте.

Сегодня актуальным пространством исследования становится сфера визуального опыта, обуславливающего модальности человеческого присутствия. Мы предлагаем поставить вопрос о реальности в контексте онтологии субъективности (хронотопа присутствия). Подчеркнём, что исследование человека предполагает здесь рассмотрение воздействия визуального опыта на исторический способ его существования.

Данная программа предполагает междисциплинарное исследование: эвристическим потенциалом обладают работы представителей «визуальных исследований», предлагающих пересмотреть традиционные представления о визуальном образе [2; 3]. Решая общеметодологическую задачу исследования реальности в дискурсе постнеклассической диалектической мысли, мы исходим из сочетания двух аспектов: а) проблемы временности присутствия и б) опыта видения, взаимосвязанных «диалектической спайкой», обуславливающей способ укорененности в настоящем времени присутствия.

Реализация данного исследования возможна на основании последовательного развития концептов В. Беньямина и Э. Блоха, предложивших пересмотреть традиционное понимание истории. Так Беньямин указывает на то, что процессуальность истории должна быть обнаружена не в виде *реконструирования* прошлого, но как его *конструирование*. Заявленный, но не законченный Беньямином проект мы предлагаем развить в русле философии Э. Блоха, его концептуального различия между «*объективно возможным*» и «*реально возможным*» прошлым [4]. *Объективно возможное* представляет собой ожидаемое, прогнозируемое возможное, то, что могло произойти. *Реально возможное*, это то, что не могло произойти в прошлом как конкретный факт, но то, что может быть реализовано лишь в процессе конструирования прошлого в настоящем (определяя тем самым его бытийный статус). На основании данного различия выстроена авторская диалектическая модель временности бытия человека, раскрывающая внутреннюю опосредованность конструирования реальности субъектом (в процессе взаимодействия с миром визуальных образов). Бытие человека обусловлено незавершенностью мира и представляет собой проективный ассамбляж; сотворение реальности может быть прояснено посредством двухшаговой модели рецепции визуального художественного образа.

Исходя из понимания непредикативной формы визуального опыта, имеет смысл рассмотреть проблему реальности в контексте «процессуального субъекта», реализующего внеязыковые формы самоидентификации в мире визуальных образов. Такой подход может стать основанием для постижения социокультурной реальности, в которую погружён современный человек.

Список литературы

1. Бадью А. Манифест философии. – СПб: Machina, 2003. – 184 с.
2. Elkins J., Frank G., Manghani S. Farewell to Visual Studies. The Pennsylvania State University Press, 2015. – 286 p.
3. Митчел У. Дж. Т. Иконология. Образ. Текст. Идеология. – Москва; Екатеринбург: Кабинетный ученый, 2017. – 240 с.
4. Блох Э. Принцип надежды // Утопия и утопическое мышление: антология зарубежной литературы. – М.: Прогресс, 1991 – С. 49–78.