

Модель определяет частнодидактические принципы конструирования процесса преподавания философских дисциплин:

- Философская пропедевтика должна обеспечить восполнение тех компонентов образования, которые не были реализованы на предыдущих уровнях и не могут быть реализованы вне философской подготовки (в частности, методологической и логической культуры, формируемых средствами фундированного и практикоориентированного освоения логики).
- Философская пропедевтика должна обеспечить рефлексивный анализ смысложизненных проблем обучающихся.
- Принцип профилизации: философская пропедевтика в определенной части должна быть профильно ориентирована, в частности, обеспечивать анализ тех проблем частных наук, которые не могут быть рассмотрены их собственными средствами.

Воплощение в образовательном процессе перечисленных принципов позволит корректировать связанные с философией и философствованием компоненты общественного сознания в направлении преодоления пренебрежительно-нигилистического отношения, содействовать формированию устойчивого интереса к философии и воспроизводству мотивированного философствования как духовной практики.

### Список литературы

1. Парижская декларация по философии. [Электронный ресурс] [https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000138673\\_rus](https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000138673_rus) (дата обращения 10.04.2020).
2. Кочергин А.Н. Перестройка преподавания философии и философская культура личности/ Методика преподавания философии: проблемы перестройки. – М., 1991. – С. 9–21.
3. Тульчинский Г.Л. Философская культура и способы философствования // Философские науки. – 2011. – № 11. – С. 65–76.
4. Липский Б.И. Курс философии как урок свободы// Философские науки. – 2009. – №8. – С. 45–54.
5. Брюшинкин В.Н. Логика. – М.: Гардарики, 2001. – 224 с.
6. Кондратьева С.Б. Зачем студенту философия: проблемы преподавания философии в высшей школе // Проблемы современного образования. – 2018. – № 2. – С. 27–32.
7. Кузнецов В.Ю. Философия преподавания философии // Вестник МУ, Сер. Философия. – 2003. – №5. – С. 73–85.
8. Никифоров А.Л. Философия в системе высшего образования // Вопросы философии. – 2007. – № 6. – С. 17–23
9. Мамардашвили М.К. Как я понимаю философию. [Электронный ресурс] <http://filosof.historic.ru/books/item/f00/s01/z0001103/st003.shtml> (дата обращения 10.04.2020).
10. Андрейчук Н.В. Материалы к курсу «Методика преподавания философии». – Калининград, 2003. – 69 с.
11. Дианова В.М. Цели философского образования: возможные интерпретации // Философия и образование. – 2013. – № 1(4). – С. 107–112.

## ЭКЗИСТЕНЦИАЛЬНЫЕ И СОЦИАЛЬНЫЕ РИСКИ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В КОНТЕКСТЕ КОГНИТИВНОЙ ЭВОЛЮЦИИ

**Смирнова О.М.**

*Кандидат философских наук, доцент*

*Российский государственный университет нефти и газа (национальный исследовательский университет) имени И.М. Губкина  
(Москва, Россия)*

УДК 167.7

*Экзистенциальные проблемы человека напрямую связаны с образовательной сферой сегодняшнего мира. Упование на возможности AGI в будущем свидетельствуют о*

*технократической сциентистской установке руководства образовательными структурами, что свидетельствует о подмене целей образования средствами, по сути, схоластическому выхолащиванию образования.*

*Ключевые слова. Экзистенциальные проблемы, образование, сциентистская установка, схоластика.*

## **EXISTENTIAL AND SOCIAL RISKS OF HIGHER EDUCATION IN THE CONTEXT OF COGNITIVE EVOLUTION**

**Smirnova O. M.**

*Candidate of philosophy, associate Professor*

*Gubkin Russian state University of oil and gas (national research University)  
(Moscow, Russia)*

*Human existential problems are directly related to the educational sphere of today's world. The hope for AGI opportunities in the future indicates a technocratic scientific attitude of the management of educational structures, which indicates the substitution of educational goals with means, in fact, the scholastic emasculation of education.*

*Keywords: Existential problems, education, scientific attitude, scholasticism.*

Современный мир в целом пронизан неопределенностью и полон сингулярными возмущениями, любая система характеризуется неустойчивостью. Этим характеристикам соответствует и сфера образования [1]. Сегодня мы часто встречаем такие оценки цифровой эпохи, от которых веет эсхатологизмом. В особенности это касается процессов образования, воспитания, развития нравственности, когнитивных изменений человеческого разума и много другого. Поверить в саморазрушение человечества как *homo sapiens* оказывается гораздо легче [2], нежели попытаться понять и проанализировать ситуацию когнитивной неопределенности цифрового общества в сфере образования.

Выделим в системе образования и включенном в нее образовательном процессе три сферы – реальная сфера получения знаний, где присутствует сам субъект; сфера материализованного в книгах, статьях, учебниках и т.п. знания; виртуальный мир знания, образовательных и управленческих структур. Появление интернета и развитие информационных технологий оказало влияние на сферу современного образования. Традиционные процессы получения образования заменяются новейшими технологиями, усовершенствование и обновление которых, в свою очередь, происходит стремительно, порой, правда выплескивая с водой ребенка [3]. Применение информационно-коммуникативных технологий в учебном деле дает возможность педагогу использовать ПК и его способности в качестве ассистента, имеющего характерные способности, достигая при этом наибольшей производительности процесса преподавания. В таких условиях формируется новейшая организация процесса преподавания на наиболее значительном уровне [4].

Инновационные информативные и коммуникационные технологические процессы, основанные вовсе никак не с целью потребностей концепции образования, ведут к истинной революции в образовании. Мы ранее стали очевидцами того, что концепция образования вплетается в сетевое общество, где крепко взяли собственную роль ресурсы общественной информации, рекламное объявление, банковская организация, торговая деятельность и т.п. Лидерство в фактическом введении сетевых технологий тут принадлежит высшему образованию (к примеру, в открытом, дистанционном образовании). Одновременно с этим, высшие образовательные учреждения встречаются в собственной работе с некоторыми нестыковками, почти неразрешимыми в рамках их нынешней структуры [5].

Безусловно, развитие информационных технологий на прямую влияет на все сферы жизни общества, не исключая и образовательную систему. Примером о необходимости срочной смены концепции образовательного пространства и осмыслении форм преподавания

является нелегкая ситуация в мире, сложившееся в период с ноября 2019 по настоящее время. Из-за глобальной пандемии общество вынуждено приостановить большую часть функционирования экономики и начать работать в дистанционном, удаленном режиме. В связи с чем все сферы деятельности человека несут колоссальные убытки. Однако сегодняшнее направление информатизации с ее устоями и возможностями позволяет обществу смягчить исходы проблем, одной из которых является способ преподавания и подачи знаний в высших учебных заведениях. Стоит отметить доступность и реализацию удаленного режима обучения. Несмотря на наличие высокоскоростных технологий, наивысшей квалификации преподавательского состава, для некоторых студентов малоизвестных ВУЗов подобный процесс образования станет сложным, и возможно даже крайне нереальным. Это связано с онлайн-обучением в одном или нескольких часовых поясах, а так же с необходимостью дополнительного получения информации, порой закрытой от них, преобладанием бумажной версией материалов над электронной и т.д.

Вопрос о необходимости модернизации процесса преподавания остается одним из важнейших на уровне изменений концепций учебно-воспитательного процесса и образовательного пространства. Однако решение этой проблемы все также зависит от скорости и направления изменчивости информатизации и технологий в общем смысле, от виртуализированной схемы управления системой образования. Формирование информативной образовательной сферы приводит к возникновению дополнительных ресурсов управления системой образования в целом. Внедрение информационных технологий в образовательно-воспитательный процесс проходит в несколько стадий:

- применение ПК с целью дизайна указов и ведения документации, формирования журнала по успеваемости, обрабатывания итогов разных мониторингов (к примеру, состояния самочувствия, учебных нужд опекунов и т.д.);
- использование программного обеспечения справочного характера;
- формирование автоматизированных рабочих зон работников администрации школы, трансформация к которым исполняется при поддержке особого программного обеспечения, позволяющего разработать автоматизированные трудовые зоны начальника, завуча, секретаря, педагога, библиотекаря, мед сотрудника, админа сети, а также предоставляющего вероятность осуществлять индивидуальные процессы работников и учащихся, подсчет индивидуальных достижений учеников, публиковать указы по школе, применяя циклограмму указов, а кроме того книгу перемещения обучающихся. [6]

Ближайшее будущее человеческого общества – путь информатизации и компьютеризации. Именно сейчас рождаются новые возможности и идеи использования наук, объединения методов с техникой анализа. И, что крайне важно, эти идеи получают ныне необходимую техническую и программную базу. Они как раз и открывают перспективы для подобного симбиоза. Из этого следует простой вывод: использование IT-технологий в обучении является неизбежным процессом.

Сегодня мы видим интенцию виртуализации и в организационных и управленческих структурах образования [7]. В эпоху AGI (Artificial general intelligence – искусственный интеллект общего уровня, способный мыслить и действовать, как человек) люди должны будут превращаться в «киборгов» или «заливки» – это люди, сращенные с высокотехнологичными устройствами, причем это не только физические, но и информационные гаджеты (смартфон с мобильным Интернетом в вашем кармане – начало) [8]. Упование на возможности AGI в будущем свидетельствуют о технократической сциентистской установке руководства образовательными структурами, что свидетельствует о подмене целей образования средствами. А по существу это путь к схоластике в виртуальном пространстве...

### Список литературы

1. Герасимова И.А., Бургете Аяла М.Р., Киященко Л.П., Розин В.М. Сложность и проблема единства знания. Вып. 2: Множественность реальностей в сложном мире / Рос. акад. наук, Ин-т

- философии; И.А. Герасимова, М.Р. Бургете Аяла, Л.П. Киященко, В.М. Розин. – М.: ИФ РАН, 2019. – 252 с.
2. Смолин В.С. Перспективы человека в эпоху технологической сингулярности. – Эпистемология и философия науки. – 2020. – Т. 57. – № 2. – С. 192–207.
  3. Боброва Л.А. Компьютер, интернет и мышление: изменение мышления под влиянием современных технологий // Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная лит-ра. – Сер. 3, Философия: Реферативный журнал. – 2019. – №2. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kompyuter-internet-i-myshlenie-izmenenie-myshleniya-pod-vliyaniem-sovremennyh-tehnologiy> (дата обращения: 23.03.2020)
  4. Плоцкая О. А., Иванова Ж. Б. Использование информационно-коммуникационных технологий в процессе познания источников права// Информатизация общества: социально-экономические, социокультурные и международные аспекты: материалы международной научно-практической конференции 15–16 января 2012 года. – Пенза – Прага: Научно-издательский центр «Социосфера», 2012. – С. 105–113
  5. Кривошалева И.В. Современные технологии информатизации образования // Вестник ТГУ. – 2018. – Т.15. – вып. 6. –С. 1963–1965
  6. Колченко Л.В. Особенности внедрения информационно-коммуникационных технологий в учебно-воспитательный процесс школы // Мир науки, культуры, образования. – № 4 (16) – 2009. – С. 109–111.
  7. Герасимова И.А. Неопределенность в познании и в социальных практиках. – Эпистемология и философия науки. – 2019. – Т. 56. – № 4. – С. 8–20
  8. Tegmark M. Life 3.0: Being Human in the Age of Artificial Intelligence. New York: Alfred Knopf Publ., 2017. 364 p. Тегмарк М. Жизнь 3.0. Быть человеком в эпоху искусственного интеллекта / Пер. с англ. Д. Баяка. М.: АСТ: CORPUS, 2019. 560 с. ISBN 978–5–17–983126–6.

## ПОНИМАНИЕ ЯЗЫКА ФИЛОСОФИИ: ОТ ЛОГОСА К КОММУНИКАЦИИ

**Сомова О.А.**

*Аспирант 1-го года обучения  
Философского факультета СГУ им. Н.Г.Чернышевского  
(Саратов, Россия)*

УДК 1(091)

*В статье рассматривается взаимосвязанное изменения языка философии и картины мира. Эта взаимосвязь выстраивается на понимании Природы, характерном для каждой отдельно взятой эпохи: античность, Просвещение и романтизм, XX век и сегодняшний день. Автором статьи прослеживается постепенная редукция греческого Логоса к коммуникации с одной стороны, и к дискурсу в с другой.*

*Ключевые слова: природа, слово, рациональность, сознание,*

## UNDERSTANDING THE LANGUAGE OF PHILOSOPHY: FROM THE LOGOS TO COMMUNICATION

**Somova O.A.**

*1st year postgraduate student  
Faculty of Philosophy SSU  
(Saratov, Russia)*

*The article discusses the interconnected changes in the language of philosophy and the world-picture. This relationship is built on the understanding of Nature, characteristic of each individual era: antiquity, Enlightenment and romanticism, the twentieth century and today. The author of the*