

# ФИЛОСОФСКИЕ ПРАКТИКИ УПРАВЛЕНИЯ СОБОЙ И ДРУГИМИ: ОТ ИСТОРИИ К СОВРЕМЕННОСТИ

**Веряскина В. П.**

*кандидат философских наук, доцент, старший научный сотрудник  
Институт философии РАН  
(Москва, Россия)*

УДК 101.1: 16

*В работе рассматривается идея философии как специфического образа жизни. В этой связи внимание обращено к исторической реконструкции идеи философии, проведенной М.Фуко, смысл которой в управлении собой и другими. В работе рассматриваются практики заботы о себе на основе самопознания человека, составляющие концепт культуры себя. Выделены тренды управления собой в контексте современности: технологизация повседневной практики, персональная модернизация и ориентация на эффективность человеческого капитала. Автор делает вывод, что возрождение философии как образа жизни в условиях глобальных кризисов возможно лишь на основе моральных императивов, направленных на общее благо.*

*Ключевые слова: философия, античная модель философии, самопознание, управление собой, практики, забота о себе, современность, современные тренды управления.*

## PHILOSOPHICAL PRACTICES OF MANAGING ONESELF AND OTHERS: FROM HISTORY TO THE PRESENT.

**Veryaskina V. P.**

*Associate Professor, PhD in Philosophy, Senior Research Fellow  
The Institute of Philosophy, Russian Academy of Sciences  
(Moscow, Russia)*

*The paper considers the idea of philosophy as a specific way of life. In this regard, attention is paid to the historical reconstruction of the idea of philosophy, carried out by M. Foucault, the meaning of which is in the management of oneself and others. The work examines the practice of taking care of oneself on the basis of human self-knowledge, which constitute the concept of self-culture. The trends of self-management in the context of modernity are highlighted: technologization of everyday practice, personal modernization and focus on the effectiveness of human capital. The author concludes that the revival of philosophy as a way of life in conditions of global crises is possible only on the basis of moral imperatives aimed at the common good.*

*Keywords: philosophy, the ancient model of philosophy, self-knowledge, self-management, practices, self-care, modernity, modern management trends.*

В работах М.Фуко, на основе анализа источников античных и римских авторов, рассматривается роль философии и философского образа жизни. Опираясь на понятие *parresia* (парессия) как высказывание правды в философском дискурсе в ходе истории, М.Фуко проблематизирует заново смысл философии как практики преобразования себя, позволяющей управлять собой и другими. Обращение к данной проблематизации позволяет поставить вопрос об актуальности в современных условиях возможности философии как образа жизни и тех складывающихся трендах в развитии человека, которые позволят или нет этому реализоваться.

В этой связи обозначим для рассмотрения ряд тезисов.

1. Историческая модель философии, реконструированная и преобразованная М.Фуко.
2. Философские практики заботы о себе, их специфика как «культуры себя», характеризующие философский образ жизни.

3. Управление собой и другими в контексте современности: тренды технологизации практик повседневности, персональной модернизации и ориентации на эффективность.

Обратимся последовательно к этим тезисам.

1. Обращаясь к философии и текстам Платона, М.Фуко ставит ряд важных вопросов: в чем реальность философии, какое дело, которым она должна заниматься, в чем подлинность философской веридикции и долг философа. В общем виде ответ следующий: философия в своей реальности представляет волю говорить правду, причем должна «иметь мужество, обратиться к тому, кто осуществляет власть» [1, с. 240]. Философия должна быть не только дискурсом, *logos*'om (логосом), но и *ergon*'om (делом), сохранять связь с реальностью. Связь с реальностью не в том, чтобы указывать, каким должно быть общественное устройство государства, политика и управление, а проникновение ее в самых разных формах в политическую сферу: установление законов, советы государю, убеждение толпы.

Реконструируя модель философии, подлинность которой быть делом, а не только дискурсом, М.Фуко обозначает три круга, три плоскости аргументации, при которых это возможно. Это круг «слушания», круг практики философии и круг знания. Чтобы философия была реальностью, она должна обращаться не ко всем и каждому, но только к тем, кто хочет слушать и желает следовать совету. Второй круг – распознавание тех, кто станет слушать, кто готов к практике философии, к пути, который является результатом выбора. Это формирование философии субъекта, преобразование человека как итог практики философии в результате работы человека над собой. «Работа над собой – это и есть реальность философии» [1, с. 254]. Третий круг обоснования реальности философии – круг познания. Вывод относительно исторической модели философии таков: дело философии, ее задача и одновременно ее реальность артикулируются как проблемы управления собой и другими.

2. В чем же конкретизируется работа над собой? Она реализуется через практики заботы о себе, через «культуру себя» (М.Фуко). Это забота о преображении и совершенствовании души и тела. В основе таких практик лежит самопознание. Оно реализуется через практики испытания, самоанализа, работы мысли над собой. Практика испытания реализуется через ограничения, воздержание, владение собой. Практика самоанализа позволяет оценивать задуманное и выполненное. Практика работы мысли над собой – это фильтр представлений кто ты, куда идешь. Таким образом, потребность в самопознании «превращается в вопрос об истинности того, что ты есть, что делаешь и на что способен – в центральный момент становления морального субъекта» [2, с. 76].

3. Обращение к историческим истокам, откуда берет начало культура управления собой и другими и философские практики заботы о себе, актуализирует вопрос, куда идет этот процесс и в каких формах он реализуется в современном мире. Мы предполагаем в качестве гипотезы, что в контексте современности складываются тренды технологизации практик повседневности, персональной модернизации и ориентации на эффективность.

В обществе модерна, особенно в его радикализированной форме (Э.Гидденс), возрастает роль практик повседневности, обусловленная развитием науки и технологий. Эти практики оказывают свое трансформирующее воздействие на индивида [3], воздействие которых не является субъективным выбором человека, а скорее носит характер адаптации к внешнему воздействию. В этом направлении реализуется и биотехнонаука в условиях когнитивного капитализма.

В условиях капитализма главным императивом которого является прибыль, распространяются практики персональной модернизации, самомодернизации [4], при которых источником мотивации является стремление к эффективности человеческого капитала. В этом же ключе рассматривается роль дошкольного воспитания, направленная на формирование когнитивных функций, востребованных в будущем для работы с технологиями. Практики заботы о себе возникают в связи с роботизацией производства, цифровизацией экономики [5] и возникновением прекариата.

Можно сделать вывод о том, что направление исторического процесса управления собой и другими трансформируется в современных обществах от доминирования в прошлом

внутренней духовной работы по преобразованию себя к детерминации внешними фактами и социальными институтами. В итоге, в условиях глобальных кризисов может оказаться востребованной роль философии как образа жизни с ее моральным императивом значимости общего блага.

### Список литературы

1. Фуко М. Управление собой и другими. Курс лекций, прочитанных в Коллеж де Франс в 1982–1983 учебном году / М.Фуко, Пер.с фр. А.В.Дьяков. – СПб: Наука, 2011. – 432 с.
2. Мишель Фуко. История сексуальности – III: Забота о себе / Пер. с фр. Т.Н.Титовой и О.И.Хомы под общ.ред. А.В.Мокроусова. – Киев: Дух и Литера; Грунт; М.: Рефл-бук. 1988. – 288 с.
3. Гринфилд Адам. Радикальные технологии: устройство повседневной жизни / Адам Гринфилд. Пер. с англ. И.Кушнаревой. – М.: Изд.дом «Дело» РАНХиГС. 2018. – 424 с.
4. Мир 2035. Глобальный прогноз / Под ред. А.А.Дынкина. М.: Магистр, 2017. – 352 с.
5. Вайсман Джуди. Времени в обрез: ускорение жизни при цифровом капитализме / Д.Вайсман. Пер. с англ. Н.Эдельмана, под науч.ред. С.Щукиной. М.: Изд.дом «Дело» РАНХиГС, 2019. – 304 с.

## ИСТОРИЧЕСКИЕ ФОРМЫ ФИЛОСОФСКОЙ ПРАКТИКИ

**Доронина С. Г.**

*аспирант*

*Институт философии Национальной академии наук Беларуси,  
(Минск, Беларусь)*

УДК 101.2

*Целью статьи является выделение ряда философских концепций, в структуре которых можно обнаружить присутствие «философской практики». В процессе исторической реконструкции было выявлено, что философскую практику можно определить как мыслительную и коммуникативную деятельность, задающую специфически философский образ жизни, связанную с осмыслением фундаментальных проблем человеческого бытия.*

*Ключевые слова: философская практика; образ жизни; забота о себе; духовные упражнения; техника самотрансформации.*

## HISTORICAL FORMS OF PHILOSOPHICAL PRACTICES

**Doronina S. G.**

*Institute of Philosophy of the National Academy of Sciences of Belarus  
(Minsk, Belarus)*

*The author of the article identifies a number of philosophical concepts in the structure of which one can detect the presence of "philosophical practice." In the process of historical reconstruction, the author found that philosophical practice can be defined as mental and communicative activity that defines a specifically philosophical way of life associated with understanding the fundamental problems of human existence.*

*Keywords: philosophical practice; lifestyle; self-care; spiritual exercises; self-transformation technique.*

В концентрированной форме описание философских практик содержится в таком классическом произведении, как диалоги Платона. Одной из представленных в них форм философских практик является «упражнение в смерти», смысл которого заключается в смещении перспективы человеческого восприятия. В произведении «Теэтет» Платон описывает еще одну форму философских практик, которую можно обозначить как