

софистами и риторам: как платежеспособный спрос в античном образовании коррумповал философию обыденными целями покупателя образования, так и государственная университетская философия оказывается под подозрением.

Согласно Канту и Гумбольдту, обеспеченное государством положение философии в университетах [12, с. 75–76] и значимость профессиональной университетской работы для своих государств [13, с. 7–8] поддерживаются и обосновываются обращением как к подлинно рациональным к принципам, которые совпадают с необходимыми обстоятельствами существования отдельного ученого на своей позиции в университете: уединение, свобода от объединений, ценностная нейтральность¹. Современная университетская философия, развитая в рамках гумбольдтовской и наполеоновской образовательных реформ, не теряя общепризнанных плодов своей двухсотлетней работы, обнаруживает основания для подозрения в инверсии обстоятельств существования и принципов рациональности – в подмене собственных принципов философского знания, если таковые возможно выявить, нуждами институции, инстанции отдаривания. А значит перед нами вырастает проблема рефлексии и мета-позиции: можно ли обнаружить принципы философской работы, которые бы не оказывались под подозрением? Вопрос равен эпистемологической проблеме возможности интерналистского определения универсальной рациональности.

Список литературы

1. Платон. Государство. – М.: Академический проект, 2015. – 398 с.
2. Деррида Ж. Университет глазами его питомцев // Отечественные записки. – 2003. – (6). – С. 96–103. URL: <http://www.strana-oz.ru/2003/6/univer>.
3. Гегель Г.В.Ф. Энциклопедия философских наук. Т. 3. Философия духа. – М.: Мысль, 1977 г. – 471 с.
4. Лосев, А.Ф., Тахо-Годи, А.А. Платон. Аристотель / ЖЗЛ. М.: Молодая гвардия, 2005 г..
5. Маяцкий, М. Сократ-экономист, или К политэкономии дружбы // Логос. – 2011. – № 83 (4). – С. 120–130.
6. Мосс, М. Опыт о даре. Форма и основание обмена в архаических обществах // Общества. Обмен. Личность. – М.: КДУ, 2011. – С. 134–285.
7. Деррида Ж., Марион Ж.-Л. О даре: дискуссия между Жаком Деррида и Жан-Люком Марионом // Философско-литературный журнал Логос. – 2011. – № 3. – С. 144–171.
8. Кант И. Сочинения. В 8-ми т. Т. 4. – М.: Чоро, 1994 г. – 630 с.
9. Гегель Г.В.Ф. Феноменология Духа. – М.: Наука, 2000 г. – 495 с.
10. Платон. Собрание сочинений в 4 томах. Т. 1. – М.: Мысль, 1990 г. – 860 с.
11. Фуко М. – Безопасность, территория, население. – СПб.: Наука, 2011 г. – 544 с.
12. Кант, И. Сочинения. В 8-ми т. Т. 7. – М.: Чоро, 1994 г. – 495 с.
13. фон Гумбольдт К. О внутренней и внешней организации высших научных заведений в Берлине // Неприкосновенный запас. – 2002. – (2). – С. 5–10.

МЕТАФИЗИЧЕСКАЯ ПОЭЗИЯ КАК «СПОСОБ ЖИТЬ» В ТВОРЧЕСТВЕ Р.М. РИЛЬКЕ

Логинов А.В.

*Кандидат философских наук, доцент кафедры истории отечественной философии
Российский государственный гуманитарный университет
(Москва, Россия)*

УДК 316.324.8

Проблема философской интерпретации поэзии Р.М. Рильке остается достаточно сложной. В докладе привлекается внимание к необходимости изучения внутреннего духовного

¹ Список можно дополнить принципами этики ученого и этоса науки CODUS Р. Мертона.

опыта поэта, интеллектуальных и эмоциональных влияний которые он испытал. Р.М. Рильке является одним из самых ярких примеров единства подлинной философии и подлинной поэзии, которые становятся способом жить.

Ключевые слова: метафизика, способ жить, богопознание, антропология, христианство

METAPHYSICAL POETRY AS A “WAY TO LIVE” IN THE WORK OF R. M. RILKE

Loginov A.V.

*PhD in Philosophy, associate professor, section of history of Russian philosophy
Russian state university for the humanities
(Moscow, Russia)*

The problem of philosophical interpretation of R. M. Rilke's poetry remains quite complex. The report draws attention to the need to study the inner spiritual experience of the poet, the intellectual and emotional influences that he experienced. R. M. Rilke is one of the most striking examples of the unity of true philosophy and true poetry, which become a way to live.

Keywords: metaphysics, the way to live, knowledge of God, anthropology, Christianity

Р. М. Рильке, безусловно, – это один из самых глубоких в философском плане поэтов XX века. Не случайно то, что его творчество привлекло внимание целого ряда мыслителей, среди которых можно упомянуть, в частности, М. Хайдеггера, Г. Марселя, Р. Гвардини, С. Франка и даже П. Слотердайка. Конечно, Рильке совсем не был философом не только в академическом, но и в иных смыслах этого слова. Достаточно глубоко понимая философскую традицию, испытал влияние С. Кьеркегора, Ф. Ницше, А. Бергсона, он отверг понятийную, а тем более систематическую философию в пользу персонального опыта самопознания и богопознания. Его философия превратилась в непрерывный поиск определенной жизненной формы, которая в наибольшей степени приобщена к бытийным основам мироздания. В одном из своих писем он иронично описывал немецких философов – систематиков, утверждавших, что «мир вот таков, человек вот таков, таковы его пути, его цели, его одежда, его шляпа и его Бог». И это, по его словам, «чудовищное обеднение». Немецкий поэт противопоставляя этому глубокую жизненную философию, которую он нашел в России у представителей различных сословий. Современники поэта отмечали цельность личности поэта, для него было характерно непрерывное движение в поиске самоосуществления. При этом в его творчестве не было волюнтаризма, он как бы давал в ней слово самим вещам, самому миру. Пересекаясь в жизни со многими людьми, ведя с ними напряженный и искренний диалог, поэт бережно хранил свое одиночество и уединенность которые были необходимы ему для творчества. В поэзии Рильке обычно выделяют несколько этапов развития. Оригинальный поэтический язык Рильке формируется в «Часослове», книге написанной под глубоким впечатлением от путешествия в Россию. Особое место в его наследии занимают «Истории о Господе Боге». Это произведение – оригинальный, предельно индивидуальный опыт богопознания. В «Новых стихотворениях» запечатлено включения автора в ритм бытия вещей. В этих стихотворениях потеснен субъективный эстетический опыт, столь характерный для современной поэзии, здесь присутствует смирение перед миром и внутренний диалог с ним. В этих стихотворениях возникает как бы две перспективы: с точки зрения предмета и с точки зрения смотрящего. Наконец, позднее творчество немецкого поэта, «Дуинские элегии» и «Сонеты к Орфею» - это результат преодоления «предметного говорения». Поэтическая речь приобретает новое качество, превращаясь в диалог с ангелами и, одновременно, диалог ангелов с людьми. Именно здесь заходит речь об особом положении человека в мире, о специфике человеческого сознания, о временности нашего бытия. Здесь в подлинном смысле открывается «Weltinnenraum» (внутреннее пространство мира). «Дуинские элегии» максимально удалены от опыта привычной жизни, в них представлены такие фигуры, как ангел, дети, звери, рано

умершие люди, «великие любящие», но не конкретные персонажи. Именно здесь метафизическая антропология Рильке достигла своей вершины. Внутренний опыт Рильке выводит его за рамки западнохристианской традиции. Пройдя сложный путь внутренних духовных исканий, приобретя свой собственный целостный опыт общения с Богом, ощущая скудость и нищету секулярного мира, он в некоторые моменты своей жизни удивительно близко подходил к православному видению мира и человека. Он пережил подлинную пасхальную радость во время своего визита в Россию, впоследствии носил православный крест, тематика русского православия нашла отражение в его творчестве. Закончил он жизнь так и не став христианином. Его внутренний опыт так и остался уникальным и неповторимым путем одиночки в бездушном мире двадцатого столетия.

ФИЛОСОФИЯ КАК ОБРАЗ ЖИЗНИ: ГЕРМЕНЕВТИКА СУБЪЕКТА У ГРИГОРИЯ СКОВОРОДЫ

Марченко О. В.

*доктор философских наук, профессор
Российский государственный гуманитарный университет
(Москва, Россия)*

Одна из идей, настойчиво проводимых многими русскими философами, заключается в установлении существенной зависимости горизонтов познания от принципиального понимания субъекта познания. Герменевтика субъекта определяет формы и методы самого видения реальности. Античные (сократическо-платонически-эллинистические) модели познания, предполагающее соответствующее понимание проблемы субъекта в его отношении к истине, актуализировал и практиковал в Новое время, в частности, украинский философ XVIII в. Г.С. Сковорода. В своей радикальной обращённости *ad fontes* он понимал познание как самопознание, предполагающее преобразование субъекта – и этой динамикой создающее основу познания всего сущего. Учением о «внутреннем человеке», «эротической» природе познания, «мудром нарциссизме» он реализует динамическую концепцию познания. Но в качестве философа Нового Времени, строящего герменевтику субъекта вне и помимо картезианства, украинский мыслитель оказывается на периферии современного ему новоевропейского философствования. Интерес к Сковороде возрождается в XX веке, когда картезианская модель исчерпывает себя и сама уходит на периферию, освобождая место для нереализованных в Новое Время эпистемологических моделей. Освобождая место для вопрошания: не является ли ошибочным описание традиции герменевтики субъекта исключительно как традиции *Cogito*? Заставляя спрашивать – в чём состоит мера истинного познания? Именно таков смысл вопросов русских мыслителей начала XX века, Владимира Эрна, Павла Флоренского и др., именно таков смысл вопросов позднего Фуко. И в связи со стремлением французского мыслителя актуализировать эллинистическую модель «заботы» напрашивается ещё один вопрос: пригодна ли эта модель в нынешней ситуации изменения как самого человека, так и представления о нём?

Список литературы

1. Ушкалов Л.В. Марченко О.В. Нариси з філософії Григорія Сковороди. – Харків: Основа (ХДУ), 1993. – 152 с.
2. Марченко О.В. Герменевтика субъекта у Григорія Сковороди // Філософія. Історія культури. Освіта: Доповіді та повідомлення III Міжнародного конгресу українців. – Харків, 1996. – С. 66–69.
3. Марченко О.В. Очерки по истории философии. – М.: МГУП, 2002. – 251 с.
4. Марченко О.В. Григорий Сковорода и русская философская мысль XIX-XX вв. Исследования и материалы. – Часть I. М., 2007. – 276 с.