

## М. ХАЙДЕГГЕР И С.Л. ФРАНК: КОНЦЕПТУАЛИЗАЦИЯ «ПОДЛИННОСТИ» ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО СУЩЕСТВОВАНИЯ

Мартемьянов К. А.

аспирант 1 года обучения

Стажер-исследователь международной лаборатории исследований русско-европейского интеллектуального диалога НИУ ВШЭ  
(Москва, Россия)

*В докладе сопоставляются, проблематизируются и эксплицируются две философские стратегии осуществления человеческого бытия в качестве подлинного, т. е. как осмысленного, «собственного». Первая из них принадлежит крупнейшему европейскому философу XX века – Мартину Хайдеггеру, вторая – крупнейшему (по оценке В. Зеньковского) русскому философу того же времени – Семену Франку. Если в случае Хайдеггера мы сосредоточимся на его ранних текстах конца 20х-начала 30х гг. («Что такое метафизика?» (1929) и «Бытие и время» (1927)), то философская позиция Франка будет раскрываться на основе его поздних работ (в особенности таких, как «Непостижимое» и «Реальность и человек»).*

*Ключевые слова: М. Хайдеггер, С.Л. Франк, существование, подлинность*

В докладе я собираюсь проблематизировать тему «подлинности» человеческого существования – тему, являющуюся одной из основополагающих в религии, философии и религиозной философии.

Если первостепенность этой темы в религиозной мысли понятна и обусловлена фундаментальным (для религиозного субъекта) переживанием себя, которое можно выразить через дихотомию «греховность – чистота (преображенное состояние)», то в случае философии, настаивающей на своей автономности по отношению к иным видам духовной деятельности (в т.ч. и от религиозной веры), этот тезис может показаться менее очевидным.

Тем не менее, войдя в эксплицитном виде в поле философии уже через Платона и понимаясь как *цель* определенного внутреннего усилия, «поворачивающего глаза души», категория «подлинности» остается одной из самых востребованных и в современной философии (по крайней мере, в континентальной). И дело не ограничивается одной лишь экзистенциальной философией, где концентрация на *подлинном способе быть* лежит почти на поверхности. Так, например, категория «подлинности» играет центральную роль в социально-политической философии Ханна Арентс. Для нее “подлинно личное” как подлинно человеческое бытие «может осуществляться только через публичное, политическое действие, в котором различные индивиды в совместных усилиях благодаря творчеству достигают всеобщего блага» [5, с. 23].

Планируемый доклад будет посвящен сопоставлению, проблематизации и экспликации двух философских стратегий осуществления человеческого бытия *в качестве подлинного*, т. е. как осмысленного, «собственного». Первая из них принадлежит крупнейшему европейскому философу XX века – Мартину Хайдеггеру, вторая – крупнейшему (по оценке В. Зеньковского) русскому философу того же времени – Семену Франку. Если в случае Хайдеггера мы сосредоточимся на его ранних текстах конца 20х-начала 30х гг. («Что такое метафизика?» (1929) и «Бытие и время» (1927)), то философская позиция Франка будет раскрываться на основе его поздних работ (в особенности таких, как «Непостижимое» и «Реальность и человек»). В диалоге мыслителей, который я попытаюсь воссоздать, обнажатся столь же фундаментальные пересечения мысли, сколь и непреодолимые различия.

Если Хайдеггер говорит о «зове» (который понимается как проявление «совести»), который нельзя считать «голосом» некоего «Другого», который необходимо должен исходить только «из меня» (Dasein «есть зовущий и призванный сразу»), то Франк говорит о «нужде» в объективной основе, которую испытывает всякий беспристрастно воспринимающий себя

субъект. И для Франка уже само чувство нужды, сама устремленность к восполняющему его началу есть своеобразное обнаружение «предмета» этой стремления. «Человек в своем самосознании – на основании внутреннего опыта, убеждающего в совершенной своеобразности, именно сверхмирности его существа как личности, – испытывает себя как «образ», проявление, обнаружение на земле сверхмирного начала – начала, инородного всему земному бытию, первичного и абсолютно ценного, – т. е. Бога...» [2, с. 314]. Если для Хайдеггера «стоять лицом к лицу перед тем, что сегодня достойно вопрошания», имеет более решающее значение, чем искать «укрытие в какой-либо теологии типа христианской, даже если она и обладает определенными возможностями» [3, с. 81], то для Франка решающей в достижении подлинности человеческого бытия станет возможность (для человека) встречи с тем, что, с одной стороны, вбирая в себя весь универсум личностного бытия, в то же время кратко превышает его, будучи объективным. Иными словами, по Франку, лишь та инстанция может даровать человеку подлинность существования, в полной мере «осмыслить» его, которая опытно воспринимается одновременно и как личность, и как объективное, вне нас стоящее бытие (именно эта инстанция реальности обозначается словом «Бог»).

Предыдущий абзац лишь обрисовал контуры, внутри которых будет разворачиваться речь доклада. Ее методом будет не столько пересказ двух философий, сколько попытка «присвоить» проделанную работу мысли Хайдеггера и Франка, т.е. не оставить ее в качестве лишь еще одного исторического факта, но попытаться увидеть ее как *ресурс* для современного человека.

#### Список литературы

1. Бохенский Ю.М. Современная европейская философия. – М.: Научный мир, 2000. – 256 с.
2. Франк С.Л. Реальность и человек. – М.: Республика, 1997. – 383 с.
3. Бофре Ж. Диалог с Хайдеггером в 4 х книгах. Кн. 4. Путь Хайдеггера. – М.: Владимир Даль, 2009. – 217 с.
4. Ломако О.М. Социальная философия Ханны Арендт: политика и этика // Изв. Сарат. ун-та. Нов. сер. Сер. Философия. Психология. Педагогика. – 2015. – Т. 15, вып. 3. – С. 21–25.
5. Хайдеггер М. Бытие и время. – М.: Ad Marginem, 1997. – 452 с.
6. Франк С. Л. Конспект книги М. Хайдеггера «Бытие и время» // М. Хайдеггер: pro et contra, антология. СПб.: РХГА, 2020. – С. 55–61

## ЭСТЕТИКА ФИЛОСОФСКОЙ ЖИЗНИ<sup>1</sup>

**Медведев Н. В.**

*доктор философских наук, профессор  
Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина  
(Тамбов, Россия)*

**Медведева Е. Е.**

*кандидат философских наук  
Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого  
(Санкт-Петербург, Россия)*

УДК 1(091)

*Доклад посвящен анализу эстетической модели философской жизни, воплощенной в творческой деятельности Л. Витгенштейна и М. Фуко. Раскрывается содержание понятия эстетики философской жизни как способа самосовершенствования и самовыражения. Отмечается, что основным признаком философской жизни является духовное развитие личности, ее самопостроение посредством критической рефлексии. Философия демонстрирует свое подлинное предназначение с точки зрения обоснованности возможных*

<sup>1</sup> Публикация подготовлена в рамках поддержанного РФФИ научного проекта № 19-011-00254