

руководствоваться некоей известной заранее схемой, а осуществлять своеобразный творческий акт, выбирая из множества возможных действий – наилучшее для данных обстоятельств.

Добавим далее, что понятие «справедливость» в содержательном плане тесно увязано Аристотелем не только с понятием *добродетель*, но и с таким важными для него понятиями, как *природа человека, благо, эвдемония, практический разум (фронезис)*. Все эти понятия и соответствующие им концепты в разное время были выведены из активного научного оборота и считались устаревшими, однако тенденции развития современной практической философии таковы, что каждое из них получает шанс на реабилитацию и может быть снова возвращено в пространство актуальных научных исследований.

Учитывая все указанные выше моменты, считаем возможным утверждать, что аристотелевская парадигма справедливости обладает огромным, еще не реализованным полностью эвристическим потенциалом, который может быть эффективно использован для решения многих современных научно-теоретических и практических задач.

## ЭТИЧЕСКИЙ СМЫСЛ ФИЛОСОФСКИХ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ О ВРЕМЕНИ В КОНЦЕПЦИЯХ А.И. ВВЕДЕНСКОГО И Н.О. ЛОССКОГО<sup>1</sup>

**Попова В.С.**

*Кандидат философских наук, доцент*

*БФУ им. И. Канта,*

*(Калининград, Россия)*

УДК 1(091)

*Рассматриваются учения о времени, представленные в концепциях А.И. Введенского и Н.О. Лосского. Выявляется место этих представлений в моделях мира данных авторов, для чего проводится сравнительный и логико-аргументативный анализ текстов. Устанавливается, что представления о времени в этих концепциях являются опорными элементами моделей мира указанных авторов и важны в системе их философской идентичности. В исследуемых концепциях ценностные установки философской деятельности и стили философских размышлений имеют существенные общие черты. Таким образом, установлено, что представления о времени имеют важный этический смысл в рамках философского мировоззрения и входят в модель мира философа.*

*Ключевые слова: время, А.И. Введенский, Н.О. Лосский, модель мира, пресуппозиция, этический смысл, философское мировоззрение*

## THE ETHICAL SENSE OF THE PHILOSOPHICAL DOCTRINES OF TIME IN THE CONCEPTS OF A.I. VVEDENSKY AND N.O. LOSSKY

**Popova V. S.**

*CSc in Philosophy,*

*I. Kant Baltic Federal University, Assistant Professor*

*(Kaliningrad, Russia)*

*The doctrines of time presented in the concepts of A.I. Vvedensky and N.O. Lossky. The place of these representations in the models of the world of these authors is revealed, for which a comparative and logical-argumentative analysis of texts is carried out. It is established that the ideas of time in these concepts are the supporting elements of the world models of these authors and are*

---

<sup>1</sup> Работа выполнена при поддержке РФФИ (грант № 19-011-00302 А «Темпоральные размышления в русской философии XIX-XX вв.: опыт реконструкции и актуализация»).

*important in the system of their philosophical identity. In the concepts under study, the value orientations of philosophical activity and styles of philosophical reflection have significant common features. Thus, it was established that ideas about time have an important ethical meaning in the framework of a philosophical worldview and are included in the philosophical model of the world.*

*Keywords: time, A.I. Vvedensky, N.O. Lossky, model of the world, presupposition, ethical meaning, philosophical worldview.*

Задачи моего исследования следующие: эксплицировать этический смысл темпоральных размышлений двух русских философов, которые так или иначе оттолкнулись от Кантова априоризма, – А.И. Введенского и Н.О. Лосского, также сопоставить эти концепции времени, выделить их взаимосвязи с мировоззренческими, ценностными позициями этих авторов. Гипотеза моего исследования такова: поскольку хронотопические представления, весь понятийный комплекс, посредством которого они выражаются (прошлое, настоящее, будущее, вечность, бессмертие, бесконечность и др.) составляют опоры модели мира некоторого субъекта как мыслящей монады определенной культурно-исторической реальности, то при всем расхождении философских взглядов и явно выраженных интерпретаций темпоральных категорий различными субъектами, ценностные установки их философской деятельности и стили философских размышлений будут иметь существенные общие черты. В результате следует выяснить, какие образы философской жизни были сформированы в системе темпоральных представлений русских университетских философов первой четверти XX века на примере А.И. Введенского и Н.О. Лосского. Это своего рода философская идентичность.

Философская идентичность не дана в готовом виде, она строится в процессе жизни и потому связана с темпоральными представлениями: «Личная идентичность человека создается и в прошлое, и в будущее из настоящего. В прошлое это – постоянное собирание себя из мозаики памяти о жизни при помощи «Я так хотел!», в будущее – это постоянное стремление почувствовать, схватить свою задачу и осознать в себе средства для решения её» [1, с. 88] Но модель мира философствующей личности отличается тем, что опорные её понятия оказываются в том или ином виде отрефлексированными. Причем эта явная рефлексия, отраженная в философских текстах, может отличаться от неявных представлений, скрывающихся в слое «затекстов», т.е. неких пресуппозиций, обусловленных культурно-исторически и объединяющих мировоззрения своих авторов.

Для выявления модели мира, места в ней темпоральных представлений, их ценностно-гуманитарного смысла в принимаемой мной методологии, разработанной В. Н. Брюшинкиным, используется логико-аргументативный анализ текста. При этом «особенности аргументации обуславливаются, с одной стороны, избранными логическими средствами, а с другой стороны, свойствами подразумеваемой модели мира» [2, с. 23]. Поэтому, можно использовать анализ аргументации для того, чтобы выделить модель мира, которая обязательно присутствует в мышлении того или иного философа, но почти никогда не даются в явном виде, но присутствуют в виде пресуппозиций, которые можно реконструировать при помощи логико-аргументативного анализа. При таком анализе текстов А.И. Введенского и Н.О. Лосского я буду опираться на следующую трактовку *модели мира*: это само собой разумеющееся представление субъекта о мире, включающее систему базисных объектов и базисных связей между этими объектами и позволяющее справиться личности с непомерной сложностью бытия (см.: [2, с. 11–13]).

### Список литературы

1. Брюшинкин В.Н. Особенности исследования идентичности // Ценности и смыслы. – 2010. – № 5. – С. 84–93.
2. Брюшинкин В.Н. Сравнительное исследование западноевропейской и русской философии методами теории аргументации на примере текстов И. Канта и Вл. Соловьёва // Материалы к сравнительному изучению западноевропейской и русской философии: Кант, Ницше, Соловьёв. – Калининград: Изд-во КГУ, 2002. – 256 с.