

О СПЕЦИФИКЕ ФИЛОСОФСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Пушкарский А.Г.
БФУ им. И. Канта
(Калининград, Россия)

УДК 16

Обсуждается природа и специфика философской деятельности и ее зависимость от логического анализа языков представления знаний и типа применяемой логики в методологии познания.

Ключевые слова: философская деятельность, логический анализ, Б. Рассел, философские проблемы.

ABOUT SPECIFICITY OF PHILOSOPHICAL ACTIVITY

Pushkarsky A.G.
Immanuel Kant Baltic Federal University
(Kaliningrad, Russia)

The nature and specificity of philosophical activity and its dependence on the logical analysis of languages representing knowledge and the type of logic used in the methodology of its knowledge are discussed.

Keywords: philosophical activity, logical analysis, B. Russell, philosophical problems.

Почти на всем протяжении своей истории философия не была озабочена своим оправданием. Любое занятие теоретической научной деятельностью уже считалось философским. Философия так же как наука есть система знаний и познаний и занимается поиском истин. Но истин просто более глубоких, которые остаются таковыми и в религии, и в математике, и в естествознании. Возникновение и развитие современной науки, рожденной в лоне философии просвещения, но довольно быстро ставшей от нее автономной, вынудило философию заняться поиском обоснований исключительно философского знания и сокровенных философских истин. И с особой тщательностью отразить средства и методы философствования. Нельзя сказать, что философия всегда оставалась, так сказать, нечувствительной к ним. Скорее, наоборот, наиболее выдающиеся философы указывали на особые источники философского знания, превосходящие повседневные представления и научный опыт и позволяющие достигать неопровержимых и высших истин. Разум, рассудок, рефлексия, интроспекция, особые виды интуиции представлялись как законные и самостоятельные средства философского познания. Классическая философия всегда отстаивала их неприкосновенность и философскую суверенность. Такая независимость, призванная продемонстрировать превосходство философского познания над всеми другими, приводит в XX веке к осознанию того, что философия не является наукой. А если она не наука, то является ли она системой специфических знаний, способных указать всем другим областям человеческой деятельности путь к непогрешимой истине? Логические позитивисты довольно категорично попытались ответить на этот вопрос: «... мы видим в философии не систему познаний, но систему *действий*; философия – такая деятельность, которая позволяет обнаруживать или определять значение предложений. С помощью философии предложения объясняются, с помощью науки они верифицируются ... Наука занимается истинностью предложений, а философия – тем, что они на самом деле означают. Содержание, душа и дух науки состоят, естественно, в том, что именно в действительности означают ее предложения; философская деятельность по наделению смыслом есть, таким образом, альфа и омега всего научного знания» [1, с. 31]. Еще более радикальное представление о философии мы находим у Б. Рассела. Он видит основную ошибку философов в том, они понимают философскую

деятельность как самоцель, из-за чего она может стать бессмысленной. Поскольку фактически любая заслуживающая внимания философия является в некотором смысле побочным продуктом: «Философия, которая может иметь какую-либо ценность, должна строиться на широкой и твердой основе знания, которое не является конкретно философским». Рассел полагал, что любая значительная философия в конце концов терпит неудачу. Но, только немногие из собственно философов достаточно честны чтобы признать это: «Искренний философ должен признать, что он, скорее всего, не достиг окончательной истины, но, учитывая неискоренимую склонность к познанию в человеческой природе, он намерен сделать все чтобы достичь ее до тех пор, пока его неудачи не станут совершенно очевидными. В обязанности сделать их очевидными и заключалась искренность Канта, которая заставила его работать лучше, чем большинство других философов. Его философские идеи были побочными продуктами его поисков истины в области определенного вида познания, и эти поиски закончились неудачей» [2, р. 264]. Почему тогда подобные неудачи оказываются настолько плодотворными? Если философия – «это история обоснования «вечных» ответов на «вечные» же вопросы» [3, с. 104], то, во-первых, решение философской проблемы может состоять в том, чтобы продемонстрировать, почему она не имеет строго научного решения, и, во-вторых, любая философская проблема – это проблема анализа обоснования и интерпретации знаний и познаний определенного рода. Т.е. анализа как раз того каким образом получают свой смысл и значение система высказываний, составляющих основу такого знания и что делает их истинными. Примером такой проблемы является проблема существования объектов научно-теоретического познания. «Вечной» она оказывается потому что относится к области философской, а не научной деятельности и оказывается напрямую зависимой от логико-философского анализа языков представления знания и типа используемой логики в применяемой ею методологии [см. 4]. И в этом смысле слова выдающегося современного логика Джона Майкла Данна не будут звучать слишком вызывающе: «В известном смысле философия является основанием всего. Это сомнительное счастье. Прекрасно иметь основание для всего, однако ни у кого, по-видимому нет согласия в том, что является основанием философии и что является основой для согласия и разногласия. Логика? Коли так, логика является основанием философии» [5, с. 133]. В любом случае этика философской деятельности в значительной степени будет заключаться в ее логической добросовестности и обоснованности.

Список литературы

1. Шлик М. Поворот в философии // Аналитическая философия. Избранные тексты. – М.: Изд-во МГУ, 1993. – С. 28–49.
2. Wood A. Russell's Philosophy: A Study of its Development // Russell B. My Philosophical Development. Simon and Schuster. New York, 1959. P. 255–277.
3. Грязнов Б.Г. Логика, рациональность, творчество. – Изд. 2-е. М.: Эдиториал УРСС, 2002. – 256 с.
4. Пушкарский А.Г. Методология исторических исследований и логическая культура // РАЦИО.ru – 18(2), 2017. – С. 29–40.
5. Данн Дж. Майкл. Люди – это разумные орудия труда создающие животные // Современная логика: основания, предмет и перспективы развития. – М.: ИД «ФОРУМ», 2018. – 161 с.

О ФИЛОСОФСКОЙ ПЕРСОНОЛОГИИ¹

Рыскельдиева Л.Т.

*Доктор философских наук, профессор,
Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского*

¹ Исследование выполнено в рамках поддержанного РФФИ проекта А 20-011-00622 «Философия как действие: прагматика текстового поведения».