

1. Пятигорский А.М. Успенский Б.А. Персонологическая классификация как семиотическая проблема // Ученые записки Тартусского университета. Труды по знаковым системам. – 1967. – т. III(198). – с. 7–30.
2. Пятигорский А.М. О категориях лингвистической психологии // Пятигорский А.М. Избранные статьи по индологии и буддологии 1960–1970 г.г. URL: <https://alexanderpiatigorsky.com/ru/teksty/knigi/filosofskie-i-buddologicheskie-knigi/izbrannyye-stati-po-indologii-i-buddologii/o-kategoriyah-lingvisticheskoy-psihologii/>

ТЕМПОРАЛЬНЫЕ ИДЕИ Г.И. ЧЕЛПАНОВА В КОНТЕКСТЕ МЕЖДИСЦИПЛИНАРНОГО ПОДХОДА В ФИЛОСОФИИ¹

Савинцев В.И.

*Кандидат философских наук
Балтийский федеральный университет им. И. Канта
(Калининград, Россия)*

УДК 1 (091)

В работе анализируются темпоральные идеи русского философа и психолога Г. И. Челпанова. Сообщается о влияниях И. Канта и В. Вундта на его творчество. Отмечается, что Г.И. Челпанов различал время «математическое» и время «психологическое». В рамках психологического времени, согласно философу, конституирующая функция принадлежит настоящему. Кроме того, развивая учение о психофизиологическом параллелизме, Челпанов высказывался о зависимости восприятия времени от телесно-душевного устройства. Он предвосхитил некоторые из разработок когнитивистов конца XX- начала XIX вв.

Ключевые слова: время, пространство, Кант, Вундт, переживание, припоминание, настоящее, сознание, тело.

G. I. CHELPANOV'S TEMPORAL CONCEPT IN THE CONTEXT OF AN INTERDISCIPLINARY APPROACH IN PHILOSOPHY.

Savintsev V.I.

*Associate Professor
I. Kant Baltic Federal University
(Kaliningrad, Russia)*

The paper analyzes the temporal ideas of the Russian philosopher and psychologist G. I. Chelpanov. It is noted the influence on him of works of I. Kant and W. Wundt, N. Chelpanov distinguished between “mathematical” and “psychological” time. Within the framework of psychological time, the constitutive function belongs to the present time. Also developing the doctrine of psychophysiological parallelism, Chelpanov spoke about the dependence of the perception of time on the body-soul structure, thus he predicted some of the developments of specialists in the cognitive Sciences of the late XX - early XIX centuries.

Keywords: time, space, Kant, Wundt, experience, recollection, present, consciousness, body.

В конце XIX – начале XX вв. происходил переход от классической философии к неклассической. Постепенно видоизменялись «образы философской жизни» и то, что раньше выступало в качестве идеала интеллектуального развития, стало претерпевать трансформации.

¹ Работа выполнена финансовой поддержке РФФИ, проект «Темпоральные размышления в русской философии XIX-XX вв.: опыт реконструкции и актуализация» № 19-011-00302 А

Так, западноевропейские философы, искавшие интеллектуальной стабильности в сближении философии и математики, обратились уже к экспериментальным наукам. Характерный пример тому – творчество философа и психолога Г.И. Челпанова. Разрабатывая собственную версию концепции психофизического параллелизма, философ внес весомый вклад в изучение психологического времени.

1. *Время – форма чувственного познания.*

Исходной точкой темпоральных построений Челпанова является трансцендентализм Канта. Челпанов поддерживает идею, что время и пространство – внеопытные формы чувственности. Однако, если метафизика XVIII – XIX вв. не углублялась в истоки возникновения этой способности души, то Челпанов, отмечая различные версии «внешнего» обыденно-эмпирического происхождения, сводит ее к продуктам «логической переработки» ума [1, с. 43]. Признавая новаторство Канта в обосновании происхождения «объективного» математического знания из «субъективных» начал, Челпанов называет метафизическую (математическую) концепцию времени искусственной: она удобна в теоретических целях, но бесполезна в объяснении проявлений жизни души.

В статье «О природе времени» и книге «Мозг и душа» [2; 3] Челпанов размышляет над свойствами психологического времени. Каково оно? В отличие от математического, оно дискретно и неоднозначно в проявлениях. Психологическое время – связано с количеством и скоростью переживаемых образов. Челпанов отмечает то, что в процессах *переживания* и последующего *припоминания*, пережитый отрезок времени представляется субъектом поразному. Потому, вслед за Августином Блаженным, он отмечает условность элементов времени, акцентируя внимание на конституирующей роли настоящего.

Экспериментальная психология преодолевает аристотелевский подход к настоящему. Челпанов приводит данные лаборатории В. Вундта, согласно которым психологическое настоящее (количество образов, которые возможно одновременно удержать в памяти) укладывается в пределы от 1/500 сек. – до 2-3 сек. [2, с. 46]. Своеобразно в психологической концепции Челпанова представлены понятия «прошлое» и «будущее». В жизни души они, как было отмечено выше, условны. Будучи логически отделенными от настоящего, будущее и прошлое связаны с продуктивным настоящим «комплексом ассоциаций». При необходимости образы прошлого и будущего как бы «всплывают» в памяти. При этом они постоянно трансформируются, а в некоторых случаях и забываются.

2. *На пути к «междисциплинарности»: сознание-тело-время.*

Еще одной чертой темпоральной концепции Челпанова является выход за пределы традиционного взгляда на природу времени. Челпанов интерпретирует время на границе естественных и гуманитарных наук. Он расширяет классическое представление о сознании как прерогативе бытия человека. Сознание взаимодействует с телом, его деятельность обусловлена уровнем организации тела. Если бы Челпанов жил и работал в конце XX - начале XXI вв., его эпистемологические устремления, на наш взгляд, были бы близки философам-энктивистам, для которых «организм (тело-разум) и окружающий мир есть единая система. Организм находится в циклическом взаимодействии, структурном сопряжении со средой, а внешняя среда становится частью собственной организации организма, его собственным созданием, создающим его самого» [4, с. 341]. Конечно, то, что по этому поводу высказывал Челпанов, не имеет системного характера и не является учением. Это, скорее, любопытные мысли на тему соотношения тела-сознания человека с таковым у некоторых животных и насекомых. Прорывная составляющая здесь в том, что Челпанов в начале XX века намекает на необходимость переосмысления составляющих познавательного акта с целью понять: не с чем должно, а с чем в действительности имеет дело сознание.

В частности, Челпанов приводит мнение о зависимости скорости восприятия времени от скорости пульса, высказанное К. Э. фон Бэрм. Далее Челпанов развивает эту идею так: «Мы можем, например, предположить, что жизнь человеческая, обнимающая детство, зрелый возраст и старчество, сведена на один месяц, и пульс человека стал биться в тысячу раз скорее, чем обыкновенно; тогда мысль его стала бы протекать в тысячу раз скорее, чем

теперь. Тогда восприятие явлений изменилось бы коренным образом, именно, так как мысль его стала быстрее, то он будет в состоянии воспринимать такие движения, которых он теперь не в состоянии воспринять вследствие их чрезмерной скорости» [3, с. 196.]

Итак, Челпанов высказывает интересную мысль о том, что представляемые атрибуты мира – пространство, движение, время имеют субъективную природу. Складываемая посредством этих атрибутов картина мира зависит не от каких-то внедренных высшими силами установок, а от особенностей телесно-духовной организации когнитивного агента.

Список литературы

1. Челпанов Г.И. Введение в философию // Сочинения в 4 т. Т.1. – Киев. НПУ; Мелитополь: МГПУ им. Б. Хмельницкого, 2014. – 405 с.
2. Челпанов Г.И. О природе времени // Вопросы философии и психологии. – М., 1893. – № 19 (4). – С. 36–54.
3. Челпанов Г.И. Мозг и душа. Критика материализма и очерк современных учений о душе. – М., 1912. – 319 с.
4. Князева Е.Н. Познающее тело и движущийся ум: концептуальный поворот в эпистемологии // Эпистемология сегодня. Идеи, проблемы, дискуссии: монография / Под ред. чл.-корр. РАН И.Т. Касавина и Н.Н. Ворониной. – Н. Новгород: Изд-во Нижегородского госуниверситета им. Н.И. Лобачевского, 2018. – С.339–350.

ПРАГМАТИЗМ СОЦИАЛЬНОГО ТЕОРЕТИЗИРОВАНИЯ: БЕЗУСЛОВНЫЙ БАЗОВЫЙ ДОХОД В УСЛОВИЯХ СОЦИАЛЬНОГО ЭКСТРЕМУМА

Сидорина Т.Ю.

Профессор, доктор философских наук, Национальный университет «Высшая школа экономики» (Москва, Россия), Факультет экономических наук, Лаборатория сравнительного анализа развития постсоциалистических обществ НИУ ВШЭ.

Кайтанджян М.Г.

*Доцент, кандидат педагогических наук,
Московский городской педагогический университет
(Москва, Россия)*

УДК 101.0

В условиях сокращения социального государства вопросы социальной защиты, обеспечения социальных потребностей постепенно становятся прерогативой самого человека и гражданского общества. Понятие социальных гарантий становится симулякр. В результате глобализации, экспансии развития технологический значительная часть населения планеты в трудоспособном возрасте оказывается на грани потери источников существования. Какие стратегии и сценарии преодоления неопределенности предлагает современная социальная теория? Какие теоретические конструкты обретают актуальность в условиях новых социальных экстремумов, с которыми сталкивается человечество в преддверии 2020 годов.

Ключевые слова: социальная катастрофа, ценности демократии, симулякр, новый общественный договор, солидарность, безусловный базовый доход, социальный экстремум

PRAGMATISM OF SOCIAL THEORIZING: UNCONDITIONAL BASIC INCOME IN CONDITIONS OF SOCIAL EXTREMUM

Sidorina T. Yu.

Professor, Doctor of Philosophy,