

теперь. Тогда восприятие явлений изменилось бы коренным образом, именно, так как мысль его стала быстрее, то он будет в состоянии воспринимать такие движения, которых он теперь не в состоянии воспринять вследствие их чрезмерной скорости» [3, с. 196.]

Итак, Челпанов высказывает интересную мысль о том, что представляемые атрибуты мира – пространство, движение, время имеют субъективную природу. Складываемая посредством этих атрибутов картина мира зависит не от каких-то внедренных высшими силами установок, а от особенностей телесно-духовной организации когнитивного агента.

Список литературы

1. Челпанов Г.И. Введение в философию // Сочинения в 4 т. Т.1. – Киев. НПУ; Мелитополь: МГПУ им. Б. Хмельницкого, 2014. – 405 с.
2. Челпанов Г.И. О природе времени // Вопросы философии и психологии. – М., 1893. – № 19 (4). – С. 36–54.
3. Челпанов Г.И. Мозг и душа. Критика материализма и очерк современных учений о душе. – М., 1912. – 319 с.
4. Князева Е.Н. Познающее тело и движущийся ум: концептуальный поворот в эпистемологии // Эпистемология сегодня. Идеи, проблемы, дискуссии: монография / Под ред. чл.-корр. РАН И.Т. Касавина и Н.Н. Ворониной. – Н. Новгород: Изд-во Нижегородского госуниверситета им. Н.И. Лобачевского, 2018. – С.339–350.

ПРАГМАТИЗМ СОЦИАЛЬНОГО ТЕОРЕТИЗИРОВАНИЯ: БЕЗУСЛОВНЫЙ БАЗОВЫЙ ДОХОД В УСЛОВИЯХ СОЦИАЛЬНОГО ЭКСТРЕМУМА

Сидорина Т.Ю.

Профессор, доктор философских наук, Национальный университет «Высшая школа экономики» (Москва, Россия), Факультет экономических наук, Лаборатория сравнительного анализа развития постсоциалистических обществ НИУ ВШЭ.

Кайтанджян М.Г.

*Доцент, кандидат педагогических наук,
Московский городской педагогический университет
(Москва, Россия)*

УДК 101.0

В условиях сокращения социального государства вопросы социальной защиты, обеспечения социальных потребностей постепенно становятся прерогативой самого человека и гражданского общества. Понятие социальных гарантий становится симулякром. В результате глобализации, экспансии развития технологический значительная часть населения планеты в трудоспособном возрасте оказывается на грани потери источников существования. Какие стратегии и сценарии преодоления неопределенности предлагает современная социальная теория? Какие теоретические конструкты обретают актуальность в условиях новых социальных экстремумов, с которыми сталкивается человечество в преддверии 2020 годов.

Ключевые слова: социальная катастрофа, ценности демократии, симулякр, новый общественный договор, солидарность, безусловный базовый доход, социальный экстремум

PRAGMATISM OF SOCIAL THEORIZING: UNCONDITIONAL BASIC INCOME IN CONDITIONS OF SOCIAL EXTREMUM

Sidorina T. Yu.

Professor, Doctor of Philosophy,

*National Research University "Higher School of Economics",
(Moscow, Russia)*

Kaitandjyan M.G.

*Ph. D., associate Professor,
Moscow pedagogical state University.
(Moscow, Russia)*

Under reduction of the social state, issues of social protection, ensuring social needs are gradually becoming the prerogative of the individual and civil society. In the context of a reduction in the social state, the sphere of work and the needs of the employee go beyond the control of the state and the employer. The concept of social guarantees becomes a simulacrum. Globalization, the expansion of technology development have caused a significant part of the world's working-age population to be on the verge of losing their livelihoods. What strategies and scenarios for overcoming uncertainty does modern social theory offer? What theoretical constructs are gaining relevance in the face of new social extremes that humanity is facing on the eve of 2020s.

Keywords: social theory, values of democracy, simulacrum, new social contract, solidarity, unconditional basic income, social extreme

На рубеже XX-XXI вв. вопрос безусловного базового дохода обретает особую актуальность в контексте пересмотра концепта социальное государство и политики благосостояния, проводившейся в XX в. многими экономически развитыми странами.

Проблематика безусловного базового дохода затрагивает широкое теоретическое поле. В обсуждении этой темы мы опираемся на следующие концепции: прагматизм социальной утопии, «новый катастрофизм» (Дж. Урри), амбивалентность социальных конструктов (Ж. Бодрийяр), социальная зависимость, «право на жизнь» (К. Поланьи), «ловушка бедности» (Р. Лукас, П. Ромер), новый общественный договор (У. Бек), безусловный базовый доход как социальная практика (А. Горц).

Отправным пунктом нашего рассмотрения становится прогностический потенциал социального утопизма, вдохновлявший социальных теоретиков и практиков на реализацию проектов общественного развития. Согласно Дж. Урри, «в 1990-х гг. на Западе было распространено представление о том, что новое светлое будущее вот-вот должно наступить. Это была оптимистическая утопическая глобализация...» [1, с. 56]. Однако рубеж XX-XXI вв. показал, что у «глобализации есть свои темные, антиутопические стороны. Открытость границ означает также <...> экологические риски, войны, пандемии... Значимость данных потоков породила в общественной мысли феномен, который можно назвать “новым катастрофизмом”» [1, с. 57–58].

В этой связи амбивалентными становятся многие концепты социальных теорий прошлого, в том числе перечисленные нами «общественный договор» и «безусловный базовый доход». В работах 2000-х годов У. Бек ставит вопрос о новом общественном договоре. в условиях кризиса модели государства, кризиса основных социальных институтов, кризиса политики благосостояния и Welfare State вектор интереса смещается от проблемы возникновения государства к организации гражданского общества.

Какие стратегии и сценарии преодоления неопределенности предлагает современная социальная теория? С 1995 г. активно обсуждается идея безусловного базового дохода, в частности французский социолог и экономист А. Горц предлагал введение пособия на существование, которое поможет найти формы самодетельности, социальное и культурное значение которых не измеряется в экономических категориях [2, с. 38].

Идея безусловного дохода вызвала как положительные, так и критические отклики. Высказываются предположения, что несмотря на положительный потенциал безусловного базового дохода (снижение затрат на администрирование социальных программ, возможность

получить новую специальность), введение этой практики потребует серьезных расходов; также одним из последствий может стать социальное иждивенчество [3].

Однако в ситуациях, подобных Пандемии, с которой столкнулось мировое человечество на рубеже 2019–2020 гг., необходимы экстренные решения. Так, в ряде стран были высказаны предложения предоставить гражданам специальные выплаты на время карантина (как краткосрочной формы ББД). Мы ставим вопрос: может быть ББД в той или иной форме может рассматриваться как один из инструментов преодоления экстремальной ситуации, возвращения к ценностям демократии, солидарности, взаимопомощи, гражданской инициативы?

Список литературы

1. Урри Дж. Как выглядит будущее? – М.: Дело, 2019. – 351 с.
2. Горц А. Нематериальное. Знание, стоимость и капитал. – М.: НИУ ВШЭ, 2010. – 208 с.
3. Сидорина Т.Ю. Государство всеобщего благосостояния: от утопии к кризису. – М.: РГГУ, 2013. – 144 с.

ФИЛОСОФИЯ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ: ПОИСКИ И АЛЬТЕРНАТИВЫ

Шаповал В. Н.

*доктор философских наук, профессор
профессор кафедры социально-гуманитарных дисциплин
Харьковский национальный университет внутренних дел
(Харьков, Украина)*

УДК 101

В статье затрагиваются вопросы о месте и роли философии в мире, рассматриваемые в широком историческом контексте. Современная эпоха, переполненная противоречиями и кризисами, несмотря на ее кажущуюся нефилософичность, остро нуждается в новых смыслах, которые не могут дать ни обыденная жизнь, ни религия, ни наука. Данное обстоятельство с необходимостью заставляет обращаться к философии, подчеркивая ее непреходящее значение в качестве квинтэссенции культуры.

Ключевые слова: философия, культура, современность, смысл.

PHILOSOPHY IN THE MODERN WORLD: SEARCHES AND ALTERNATIVES.

Shapoval V. N.

*Doctor of Philosophy, Professor
Professor of the Department of Social and Humanitarian Disciplines
Kharkiv National University of Internal Affairs
(Kharkiv, Ukraine)*

The article raises questions about the place and role of philosophy in the world. They are considered in a broad historical context. The modern era is filled with contradictions and crises. It seems unphilosophical. Nevertheless, we need new meanings that neither ordinary life, nor religion, nor science can give. This circumstance necessarily makes one turn to philosophy, emphasizes its enduring importance as the quintessence of culture/

Keywords: philosophy, culture, modernity, meaning.

Философия, наряду с религией, моралью, искусством, наукой является одним из важнейших элементов духовной культуры. История показывает, что в различные периоды и в различных культурах приобретает главенствующее значение та или иная форма духовной