

## **О МЕСТЕ И РОЛИ ФИЛОСОФИИ В СОВРЕМЕННОЙ КОГНИТИВНОЙ НАУКЕ**

**Богданова М.А.**

*доктор философских наук, доцент,  
Южный федеральный университет,  
(Ростов-на-Дону, Россия)*

УДК 167+165.12+303.093.3

*Среди исследователей ведутся дискуссии о том, представляет ли собой когнитивная наука одну исследовательскую область или состоит из ряда специализированных областей. Пока достичь «проницаемой» интеллектуальной среды среди разных научных дисциплин не удалось. В когнитивном содружестве наук наибольших результатов достигли психология и компьютерные науки, у философия достаточно скромные позиции. Автор считает роль, что философии в когнитивизме, во-первых, может быть связана с теоретической медиацией и, во-вторых, в связи с множественностью моральных и антропологических проблем, вытекающих из экспериментов над телом и мозгом человека, философия должна участвовать в проведении гуманитарной экспертизы.*

*Ключевые слова: когнитивная наука, роль философии, гуманитарная экспертиза, теоретическая медиация.*

## **THE ROLE AND PLACE OF PHILOSOPHY IN MODERN COGNITIVE SCIENCE**

**Bogdanova M.A.**

*Doctor of Philosophy, Associate Professor,  
South Federal University,  
(Rostov-on-Don, Russia)*

*There are discussions among researchers about whether cognitive science is a single research area or consists of a number of specialized areas. So far, it has not been possible to achieve a “permeable” intellectual environment among various scientific disciplines. In the cognitive community of sciences, psychology and computer science have achieved the greatest results; philosophy has rather modest positions. The author considers the role that philosophies in cognitivism, firstly, can be associated with theoretical mediation and, secondly, due to the multiplicity of moral and anthropological problems arising from experiments on the human body and brain, philosophy should participate in humanitarian expertise.*

*Keywords: cognitive science, the role of philosophy, humanitarian expertise, theoretical mediation.*

В середине 20 века родилась когнитивная наука. «Когнитивная наука – совокупность наук о познании, трактуемом как приобретение, хранение, преобразование и использование знания живыми и искусственными системами» [1, с. 2].

Основу когнитивных наук составили как традиционные фундаментальные науки о познании, так и новые прикладные отрасли, исследующие вопросы, связанные с содержанием и механизмами порождения знания: экспериментальная психология познания, философия сознания, нейронаука, когнитивная антропология, лингвистика, компьютерные науки и искусственный интеллект.

В последнее время когнитивистика пополнилась новыми областями знания, делающими этот проект все более практико-ориентированным: когнитивная генетика, когнитивная экономика, нейроэкономика, когнитивная эстетика и нейроэстетика, когнитивная поэтика, нейроэтология и другие.

По сути дела, когнитивная наука - это междисциплинарный проект взаимодействия наук, имеющих общую цель – понять природу познавательных процессов.

Когнитивная наука в своем развитии прошла несколько этапов. «Ранняя» когнитивная наука опиралась на «вычислительную» метафору разума, рассматривая разум по аналогии с компьютером. Для современного когнитивизма все более востребованным является тезис о том, что когнитивные функции человеческого интеллекта определяются целостной структурой: ум – телесность – социокультурное окружение.

Многие ученые<sup>1</sup> считают, что еще рано говорить о единой когнитивной науке, корректнее было бы вести речь о когнитивных науках. На основании проведенных исследований был сделан вывод о том, что не все науки равным образом успешно продвигаются в исследовании природы человеческого познания. Психология и компьютерная наука занимают лидирующие позиции, остальные вносят незначительный вклад в развитие когнитивной науки в целом; среди «отстающих» и философия. Не всегда процессы интеграции наук (отсутствие дисциплинарных барьеров и создание общей теоретико-методологической платформы – основной императив когнитивистики) проходят гладко и безболезненно, и в этом есть как объективные (научный контекст), так и субъективные (внеаучный контекст) причины.

К объективным причинам можно отнести существующий между науками когнитивный барьер, проявляющийся, прежде всего, в наличие по-разному функционирующих «интеллектуальных полей» [2]. Давая определение «интеллектуального поля», П. Бурдьё пишет, что это место, в котором действует особый порядок. «Следуя логике «интеллектуального поля», каждая научная дисциплина имеет свое интеллектуальное поле, включающее все атрибуты «научной респектабельности»: традиции, научные парадигмы, язык, методологию, стиль мышления, способ организации научной деятельности и правила оформления результатов. Именно в этом поле конкретный ученый находит свою «золотую жилу», формулирует познавательные задачи, отбирает материал и исследовательский инструментарий [3, с. 13]. Поскольку основным требованием когнитивной науки является требование преодоление дисциплинарных барьеров, постольку свободное циркулирование идей, концепций, методов различных наук – «категорическое» требование данного проекта.

Переход из одной дисциплины в другую влечет за собой конфликт интерпретаций, столкновение различных типов рациональности и специализированных языков.

Субъективные причины (ненаучный контекст) лежат в плоскости личных взаимодействий ученых. Как пишет Л.А. Маркова, в конкуренции между новой и старой научными парадигмами, победа «достигается в том случае, если члены соответствующего научного сообщества признают её превосходство над старой. Причём согласие достигается главным образом не логическими аргументами, а разного рода социальными, эмоциональными, психологическими факторами» [4, с. 27–37].

Свою роль в деле преодоления этих и других сложностей междисциплинарного взаимодействия наук может сыграть философия.

Значимость роли философии в новой познавательной парадигме объясняется, *во-первых*, тем, что такие амбициозные междисциплинарные проекты, как когнитивистика нуждаются в теоретической медиации. Место философии среди когнитивных наук определяется ее спецификой, связанной с ее традицией быть транслятором культурных смыслов, многомерностью и объемом ее дискурса. Поэтому преодолеть серьезные трудности, связанные с существованием междисциплинарных барьеров и затрудняющих коммуникации, может философия, как посредник в этом диалоге.

---

<sup>1</sup> Д.Спербер, Дж. Миллер и др.

Во-вторых, в условиях множественности моральных перспектив, экспертных оценок, последствий научно-технологических новаций, связанных в том числе и с проводимыми экспериментами над телом и мозгом человека, которые несут угрозу существованию человека, возникает необходимость проведения гуманитарной экспертизы, которую бы могла осуществлять философия вместе с другими общественными институтами.

### Список литературы

1. Фаликман М. Когнитивная наука: основоположения и перспективы. / Журнал «Логос». – 2014. – №1. – С. 1–18.
2. Бурдые П. Социальное пространство: поля и практики: Пер. с фр./ Сост., общ. ред., пер. и послесл. Н.А. Шматко. – СПб.: Алетейя; М.: Ин-т экспериментальной социологии, 2005. – 576 с.
3. Богданова М.А. Абросимова Л.С. Концепт человеческой телесности: междисциплинарный синтез: монография / Южный федеральный университет. – Ростов-на-Дону, 2018. – 108 с.
4. Маркова Л.А. 2014. Трансформации междисциплинарности в контексте социальной эпистемологии / Философия науки и техники – №1 – Том 19. – С. 27–37.

## ТАНАТОЛОГИЧЕСКИЙ ДИСКУРС ФИЛОСОФИИ ПСИХОАНАЛИЗА

**Величко С. А.,**

*кандидат философских наук, доцент*

*Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского  
(Симферополь, Россия)*

*В статье рассматриваются особенности постижения феномена человеческой смертности представителями философии психоанализа. На основании сравнительного анализа танатологических идей, высказанных основными представителями этого направления, изучается осмысление влияния смерти на становление основополагающих витальных установок бытия человека, формирование основополагающих особенностей человеческого бытия.*

*Ключевые слова: смерть, личность, бессознательное, инстинкт смерти, сексуальное влечение, архетип, отчуждение, некрофилия, индустриальное общество.*

## THANATOLOGICAL DISCOURSE OF THE PHILOSOPHY OF PSYCHOANALYSIS

**Velichko S. A.**

*PhD in philosophy, associate Professor*

*V. I. Vernadsky, Crimean Federal University  
(Simferopol, Russia)*

*The article deals with the peculiarities of understanding the phenomenon of human mortality by representatives of the philosophy of psychoanalysis. Based on a comparative analysis of the thanatological ideas expressed by the main representatives of this direction, we study the understanding of the influence of death on the formation of the fundamental vital attitudes of human existence, formation of the fundamental features of human existence.*

*Keywords: death, personality, unconscious, death instinct, sexual attraction, archetype, alienation, necrophilia, industrial society.*

В поэме «Возмездие» Александра Блока, написанной в самом начале XX века, есть строки, которые очень трудно не назвать пророческими:

«Двадцатый век... Ещё бездомней,  
Ещё страшнее жизни мгла