- 4. Харман Г. Спекулятивный реализм М.: РИПОЛ классик, 2020. 290 с.
- 5. Мейясу К. После конечности Екатеринбург, Москва: Кабинетный ученый, 2017. 196 с.
- 6. Брайант Л. Демократия объектов Пермь, Гиле Пресс, 2019. 320 с.

# МЕДИТАЦИИ НА ТЕМУ ВУЗОВСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

# Герасимова И.А.

Доктор философских наук, профессор Институт философии РАН (Москва, Россия)

УДК 167

В статье ставятся и обсуждаются проблемы преподавания философии в высшей школе. Реформирование образования привело к обострению рисков в подготовке специалистов. Разрушение старой системы и ее принципов можно рассматривать как очищение образовательного пространства, в частности, по таким направлениям как система знаний, система образовательных коммуникаций, система мышления. Критический анализ ситуации позволяет усмотреть в разрушительных процессах положительный полюс, связанный с закономерными проиессами необходимости трансформации всех сфер жизни и выхода из глобального кризиса. Обогащенная вековым опытом философии призвана сыграть ведущую роль на пути восстановления приоритета культуры во всех областях жизни. В реализации этих целей стоит обратиться к идеалам философствования, органически сочетающим интеллектуальные и духовные начала деятельности. В отношении преподавания курса «Философия и методология науки» в вузах автор предлагает создавать новые направления интеграции философского и конкретно-научного знания. Искусство совместного мышления рассматривается как эффективный путь возрождения философии как образа жизни. Обновление систем мышления возможно на пути медитации как глубокого осознанного размышления и медитации как опыта совместного созерцания, задействующего глубинные слои бессознательного.

Ключевые слова: образование, система знаний, образовательные коммуникации, система мышления, сознание, бессознательное, ученый-философ, искусство совместного мышления.

#### MEDITATION ON THE THEME OF HIGHER EDUCATION

# Gerasimova I. A.

DSc in Philosophy, professor Institute of Philosophy, Russian Academy of Sciences, (Moscow, Russia)

The article discusses the problems of teaching philosophy in Higher Education. The reform of education has led to increased risks in training specialists. The author considers that the destruction of the old system and its principles is the cleansing of the educational space, particularly in areas such as knowledge, education communication, system thinking. A critical analysis of the situation allows to see a positive pole in the destructive processes. It is associated with the natural processes of the need to transform all spheres of life and to get out of the global crisis. Philosophy, enriched by centuries of experience, should play a leading role in restoring the priority of culture in all areas of life. In realizing these goals, it is worth turning to the ideals of philosophizing, which organically combine intellectual and spiritual principles. With regard to teaching the course "Philosophy and Methodology of Science" in universities, the author suggests creating new areas of integration of philosophical and specific scientific knowledge. The art of joint thinking is considered as an effective

way to revive philosophy as a way of life. The author sees the renewal of thinking systems on the path of meditation as a deep conscious reflection and meditation as an experience of joint contemplation, involving the deeper layers of the unconscious.

Keywords: education, knowledge system, educational communication, thinking system, consciousness, unconscious, scientist-philosopher, art of joint thinking.

Греческий идеал философии как образа жизни и любви к мудрости в далекие времена начала философствования вряд ли кто относил к «прагматизму». Философские школы были разнообразны, притягивали к себе жаждущих познаний и преображений себя. В техногенной цивилизации в апогей высот технического гения человечества, и, вместе с тем, осознания хрупкости всего планетарного мира, который мы создаем и в котором живем, на мой взгляд, вновь пробуждается желание понять себя как существо разумное, понять этот мир и прозреть будущее. Сказанное касается и вузовского образования. Система образования в целом, и высшего образования, в частности, за годы реформ претерпела явные изменения в сторону разрушения старых ориентиров. Что же мы имеем по факту? И каковы перспективы?

Посмотрим на разрушение как на очищение. Что было подвергнуто очищению?

Во-первых, весь корпус знания, по большому счету. Это касается и специальных наук, и философского знания. Сократили большинство программ по специальным дисциплинам, сократили программы по философии. Если ранее в неспециализированных вузах читали курсы по философии три семестра, причем на старших курсах, то сейчас — всего один. В РГУ нефти и газа, где у меня 20-летний стаж работы, основной курс читают во втором семестре молодым людям, которые по возрасту совсем далеки от глубоких размышлений о смысле жизни. Дальнейшая логика реформирования делает следующий шаг — устранение теоретического корпуса в сторону частно-прагматических дисциплин. Так, для магистрантов вместо курса «Философии и методология науки» вводят курс «Психология профессиональной деятельности». Правда удалось отстоять, сделав добавку «Методология науки и психология...». Но сократили вновь часы. Философия науки выживает, как и остальные дисциплины.

Во-вторых. Разрушается система **образовательных коммуникаций** — живое общение «учитель-ученик», индивидуальный подход к воспитанию личности ученика. Увеличение доли самостоятельной работы в программах привело к «свободному плаванию в интернетпространстве». Но все ли готовы? Предполагается, что молодой человек уже сформировал самостоятельное, критическое и творческое мышление, способность распознавания качества информации и пр.

В-третьих. Разрушаются **системы мышления**. При невиданном ускорении всех процессов идет резкая поляризация — одни тупеют, подчиняясь алгоритмической машинной логике, а те, кто может возвыситься над машиной, проявляют новые способности синтетического характера. Но последних малая часть. Отупение коснулось основ — элементарных операций мыслительной деятельности, способностей к логическому и историческому связыванию идей.

А стоило ли разрушать?

Техногенная цивилизация с установками на общество потребления, в котором культура терпит унижение и извращается до низких наслаждений, заставляет задуматься над образом жизни во всех сферах жизни.

**Знание** по поверку оказалось незнанием, частичной информацией без понимания основ жизни. Неопределенность в общественном сознании воспринимается как вызов.

В коммуникациях в массовом образовании господствовали субъект-объектные отношения: ученик – объект, перед которым ставят задачу потребления заданной информации.

В системах мышления развили интеллект за счет притупления чувствительности — физической, эмоциональной, духовной.

Образовательный процесс, используя модное выражение, стремится к сингулярности — точке не возврата. И вместе со всей планетарной системой — к крутой перестройке всех сфер

жизни. Будущее альтернативно, его мы делаем сами. И именно философия, обогащенная опытом и знаниями Запада и Востока, как способность к интеграции, должна повести остальные сферы жизни по направлению к гармонизации.

Чему учить?

Быть философом в своей профессиональной деятельности и повседневности. Философом в понимании своего профессионального рода занятий. Философом как активным деятелем этой жизни. Реализация этих целей предполагает особый образ философа-учителя. В освещении некоторых глобальных целей, посмотрим, что можно сделать при данных условиях в вузовском образовании. Приведу пример своей работы в техническом вузе по курсу «Философия и методология науки».

Чтобы развивать любой тип мышления, индивидуальные способности ученика, для начала нужно установить просто психологический контакт с учениками, а далее работать с ними вместе, ведя диалог как искусство совместного мышления (образовательные коммуникации). С точки зрения знания, ты их учишь философскому интегральному видению, и они тебя обучают, обогащая конкретными знаниями. Искусство диалога предполагает глубинных уровней эмпатического подключение взаимодействия, дорефлексивного понимания, создания ведущим-учителем пространства творческого взаимодействия. Только в таком случае задействуются уровни сознательного (язык, действия) и глубинно-бессознательного (эмоции, чувства, озарения, воля). Процесс познания (системы мышления) может стать целостным, обретая качества, если говорить на языке русской философии, «живого знания», «чувствознания», «духоразумения». Знание духа (глубинное «чутье правды» – дорефлексивное распознавания добра и зла) предполагает отказ от сложности в пограничных состояниях простоты. Духовная простота в святоотеческой литературе воспринималась как условие восприятия незримой, но ощущаемой сложности невидимых первопричин и эйдосов (архетипов, ноуменов) видимых действий. Этого достичь в коллективном мыслительном процессе можно только при условии доверия и искренности.

Вместе с магистрантами инженерных специализаций мы написали 21 статью. Материалы опубликованы в журнале «Эпистемология и философия науки».

Одна из старых догм в философской подготовке неспециалистов, на мой взгляд, состоит в навязывании им очередных теоретических схем, заданных программами. Студентов обучают философскому языку и стилю мышления, как правило, без обращения к их личному жизненному опыту и профессиональным занятиям. Исправляя ситуацию, я предлагаю, работать вместе с молодыми исследователями над философскими проблемами конкретной научной дисциплины, воссоздавая союз естествознания и философии. В качестве примера предлагаю разработку тематики «Философские проблемы науки о нефти и газе».

# СОБЫТИЙНОЕ БЫТИЕ: ОБРАЗОВАНИЕ И ФИЛОСОФИЯ

### Глушко Е.С.

кандидат экономических наук Автомобильно-дорожный институт ГОУ ВПО «ДонНТУ» (Горловка)

УДК 101.1

Рассматриваются проблемы образования сквозь призму необходимости философского понимания событийного бытия. Выявляются реалии взаимосвязи образования и философии в контексте их взаимодействия. Определены пути выхода безбытийности современного образования.

Ключевые слова: событийное бытие, онтологичность, этизация, безбытийность,